

Daniel Cohen & Co. - Law Firm

Herzel ave. Ashdod, 7745401, Israel, 1/506
Tel: 972-8-9109999, Fax: 972-8-9109107



דניאל כהן ושות' - חברת עורכי דין

שדרות הרצל 1/506, אשדוד 7745401, ישראל
טל: 08-9109999, פקס: 08-9109107

office@dc-lawyers.co.il

ת.פ: 515099471

Daniel Cohen adv. (L.L.B, M.S.M, L.L.M*)

דניאל כהן, עורך (L.L.B, L.L.M*, M.S.M**)

Ahmad Amara adv.(L.L.B)

אחמד אמארה, עו"ד (L.L.B)

*(L.L.M from Tel Aviv University)

(L.L.M from Northwestern University (Chicago)

** (M.S.M from Polytechnic NYU University)



L.L.M* מאוניברסיטת תל אביב

L.L.M מאוניברסיטת Northwestern שיקגו

M.S.M** מאוניברסיטת Polytechnic NYU

יום רביעי 13 יוני 2018

באמצעות פקס : 03-6090077

לכבוד :

פרופ' דוד ליבאי, עו"ד
יו"ר ועדת חוקה במפלגת העבודה הישראלית
חברי ועדת החוקה
תל אביב

הנדון: מגמים חמורים וסיכול הבחירות לוועידת מפלגת העבודה הישראלית ה-10

זימון מתוכנן של הוועידה התשיעית שפקע תוקפה – התראה בטרם נקיטת הליכים

מכובדי,

בשם מרשיי חברי מוסדות מפלגה ו/או סיעת העבודה בהסתדרות ובכנסת ישראל לפנות אליך במכתבי זה כדלקמן:

1. הריני לפנות אליך בתפקידך כיו"ר ועדת חוקה מכוח הוראות סעיף 29א. בחוקת מפלגת העבודה הישראלית (להלן: "הוועידה" ו/או "המפלגה" בהתאמה) הקובע:

" נתעורר ספק לגבי חוקיות הליך במוסדות המפלגה, לפני שנגקט אותו הליך או במהלכו, או לגבי משמעותה או פירושה של הוראה מחוקת המפלגה תפסוק בעניין ועדת החוקה. פסיקת הוועדה תחשב כהוראת שעה ותעמוד בתוקפה כל זמן שמרכז המפלגה לא פסק אחרת".

2. להזכיר, הח"מ הגיש בשם קבוצת חברים המרצת פתיחה בה"פ 17-09-6438 שם התחייבה המפלגה לסיים את הליך בחירת המוסדות עד אפריל 2018. והכל בנסיבות פקיעת תוקפה וסמכותה של הוועידה ה-9 ביום

4/9/2016 בחלוף 4 שנים ממועד בחירתו (ראה סעיף 3 בחוקת המפלגה) ועיקרון רציפות הכהונה אינו חל על הוועידה! (סעיף 30 בחוקת המפלגה) וגם מרכז המפלגה פסק מלכהן מיום 10/2017 בחלוף למעלה מ- 5 שנים לכהונתו .

3. **ברי כי הסכמת הצדדים הופרה ופסק הדין בזה!**

4. זאת ועוד, ולמעלה מחצורך, לשמחת המייחלים לבחירת מוסדות המפלגה, כונסה הוועידה ה-9 למושב אחרון שהתקיים ב- 24/4/2017 (כפי שהופיע על גבי הזמנה למושב) ובמושב זה הוועידה ה-9 פיזרה את עצמה לאחר שאישרה את התקנון לבחירת הוועידה ה-10 ונספחים (להלן: "התקנון").

5. **בתום מושב זה, לכל המאוחר, החלו הבחירות לוועידת המפלגה ה-10 ולמוסדות המפלגה .**

6. ואולם בטרם יבשה הדין על ההחלטה, החלו לצוץ רעיונות שונים ומשונים בניסיון למנוע בחירות ו/או לחבל בבחירות ו/או לשנות את כללי המשחק בנגוד לתקנון הבחירות ובנגוד לחוקת המפלגה ובכלל זה הצעת העוועוים לכנסת את פורום הוועידה התשיעית (להלן: "וועידת הזןמבים") שהתפור לאישור הצעה הזויה להכריז על ביטול הבחירות לוועידה ה-10 ועל כל המועמדים כחברי וועידה (להלן: "השינוי המוצע"). יצוין בקליפת אגוז כי ברי שהשינוי המוצע במועד זה מנוגד הן לחוקה, הן להחלטות הוועידה והן להוראות תקנון הבחירות לוועידה ה-10 ונגוע במגמים קשים הפוגעים בלגיטימיות של המוסדות שיוולדו בחטא ובעקרונות יסוד כגון: עקביות, תקינות, בודאות, יחסיות, איזונים ומפתחות ייצוג (סעיף 9 ובכלל זה 9.1.1-9.1.1 וגם 9.2 בתקנון), אבטחות ייצוג (סעיף 210 בחוקת המפלגה) וכדומה המעוגנים בנוהג, בחוקה ובתקנון הבחירות וממילא חלוקת הצירים כאמור בסעיף 10 בתקנון תשובש ולמעשה כל תקנון הבחירות שאושרה על ידי הוועידה יבוטל!

7. אמנת מפלגת העבודה וחוקתה, מעגנים את השיטה הדמוקרטית במפלגת העבודה הן בקבלת החלטות והן בבחירות . חוקת מפלגת העבודה , לכל אורכה, מעגנת מרקם עדין של חלוקת סמכויות , איזונים ובלמים ופרוצדורות מחייבות המבטיחים את קיומם של עקרונות חרות המחשבה, חרות הביטוי וחרות ההצבעה, אבני השיטה הדמוקרטית עליהם הוקמה מפלגת העבודה הישראלית.

8. פגיעה במרקם העדין של חלוקת הסמכויות ו/או הפרת האיזונים והבלמים ו/או שיבוש הפרוצדורות פוגע פגיעה קשה במהותה של מפלגת העבודה הישראלית מפלגה דמוקרטית.

9. ברי כי מכוח הוראות סעיף 14 לחוק המפלגות, מפלגה מחויבת לפעול על פי חוקתה. גישה זו מעוגנת גם בפסיקת ביהמ"ש העליון ששב וקבע כי חוקת המפלגה הנה חוזה בין המפלגה לבין חברי ובין החברים לבין עצמם, ראה ע"א 524/88 פרי העמק נ' שדה יעקב פ"ד מה(4) 529, 189/761 מפלגת העבודה הישראלית נ. לוי, פ"ד לא(2) 265, 270:

"לכל הדעות, חוקת מפלגת העבודה מהווה חוזה בין המפלגה לבין חבריה. זה דינם של כל חוקה או

תקנון של כל גוף מאוגד" בהיותה חוזה מחייב בין חברי המפלגה ובין לבין המפלגה חבריה "

ונוכח בש"א (מחוזי יר') 3405/08 אברהם גל, ע"ד נ' מפלגת העבודה הישראלית, תק – מו 2008

(3), 2419, נקבע בין היתר כך :

"מפלגה פוליטית, הרשומה כתאגיד לפי חוק המפלגות תשנ"ב – 1992, הנה גוף וולונטרי שאף לגביו חל כלל אי ההתערבות. יחד עם זאת, יש להביא בחשבון את תפקידה המיוחד של כל מפלגה בחיי היום-יום של הציבור. על כל צעד ושעל וכמעט בכל תחום, נמצא השלכות לפעילותה. על רקע זה, וכגוף הבא לבטא אידיאולוגיה במסגרת המשטר הדמוקרטי, נדרשות נורמות מיוחדות לפיקוח על הסדריו הפנימיים. כפי שנפסק: "קיימת חשיבות ניכרת לקיום נוהל תקין ומשטר מסודר והוגן של קבלת החלטות במפלגות תוך שמירה על עקרונות דמוקרטיים בסיסיים גם במפלגות פנימיות. במשטר הדמוקרטי שלנו, בו שותפות המפלגות להפעלת מנגנון הממשל, שומה עליהן לכבד את חבריהן ולאפשר להם ליהנות מזכויות בסיסיות..." (ע"א 197/89 הסתדרות אגודת ישראל בארץ ישראל נ' שורץ, פ"ד מה (3) 320, 326).

ולעניין זה ראה גם ה"פ (תל אביב יפו) 269/08 סמי שושן ואח' נ' אהוד ברק ואח' מפי כבוד השופט י'

זפט ברוח הדברים שנאמרו בפסק הדין בע"א 189/76 מפלגת העבודה הישראלית נ' אביתר לוי ואח', פ"ד

לא (2) 265 בע' 270, שם נקבע:

א'. לכל הדעות, חוקת מפלגת העבודה מהווה חוזה בין המפלגה לבין חבריה. דינם של כל חוקה או תקנון של כל גוף מאוגד. מחובת מוסדות המפלגה לכלכל מעשיהם על פי החוקה, ומזכותו של חבר המפלגה לקבל טיב המשפט את הסעד הדרוש למניעת סטייה או חריגה מהוראות החוקה.
**ב. אחד המאפיינים בחברה דמוקרטית הוא, הזכות לבחור ולהיבחר, וקציבת קדנציה לכהונת המוסדות הנבחרים. החשש שמא נבחרים ינצלו את כוחם להנצחת או הארכת כהונתם מדריך מנסחי חוקות חוקים ותקנונים להטיל מגבלות על סמכותם וכוחם של הנבחרים לדחות את מועד הבחירות. כך למשל קובע סעיף 9 א(א) לחוק יסוד הכנסת כי הכנסת לא תוכל להאריך את כהונתה מעבר לקבוע בחוק אלא אם נתקיימו נסיבות מיוחדות המונעות את קיום הבחירות וברוב מיוחד של 80 חברי כנסת. המפלגות מהוות את המסד למוסדות השלטון בישראל. הערכים הדמוקרטיים של המדינה עוגנו בהכרזת המדינה, בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ובפסיקה עניפה ורצופה, ודומה שאין על כך חולק. כל מפלגה בוחרת לעצמה בחוקתה את הדרך המתאימה לה להבטחת תקינות אורחות חייה הדמוקרטיים. בחוקת המפלגה נקבעה החובה לכנס ועידה אחת ל-4 שנים, ונקבע שמרכז המפלגה יכהן לא יותר מ-5 שנים ולא יוסמך לדון בענייני הבחירות למרכז...
בדרך זו ביקשה החוקה לעגן את אורחות חייה הדמוקרטיים של המפלגה ואת זכותם הבסיסית של החברים לבחור ולהיבחר אחת למספר שנים (4 או 5, לפי העניין) למוסדות המפלגה.
ג. העובדות שאינן במחלוקת מבססות מעבר לכל ספק את המסקנה שזכותם הבסיסית האמורה של המבקשים נפגעה כתוצאה מכך שהמשיבים לא קיימו את החובה לכנס את הוועידה במועד ולקיים במועד המתבקש מהחוקה את הבחירות למועצות הסינים.**

ד.

ה.

....

הטענה לא נראית לי. דין חוקת המפלגה כדין חוזה בין חברי המפלגה ומוסדותיה. הזכות החוזית הבסיסית לבחור ולהיבחר למוסדות המפלגה בהליך ראוי במועד הנכון כמתחייב מהחוקה, ניתנת לאכיפה

בדרך של תובענה בבית המשפט, לאחר מיצוי הליכים במוסדות השיפוט הפנימיים. " (הדגשות לא במקור - ד.כ.)

10. ולענייני כללי המשחק (הבחירות) לאחר שהוחל בהליכי הבחירות, אתלה באילנות גבוהים ואציין כי הלכת בית המשפט העליון בשורה ארוכה של פסקי דין קובעת מפורשות כי אין לשנות את " כללי המשחק" לאחר שהחלו הבחירות, כך לדוגמא :

א. בג"ץ 7181/08 רון לוינטל נ' שר הפנים, 10/11/2008.

" עם זאת, סבורים אנו כי נפל פגם בעיתוי בו התקבלה ההחלטה. בית משפט זה פסק זה מכבר כי אין לבצע שינוי בנוהליה של מערכת בחירות לאחר שזו התחילה, כאשר אין מקום לשנות את "כללי המשחק" במהלך התקופה בה מתנהלת מערכת הבחירות. יפים לעניין זה דבריו של כבוד הנשיא א' ברק בבג"ץ 65/05 מוסלח נ' ראש ממשלת ישראל, פ"ד נט(4) 553 (פסקה 6 לפסק דינו של הנשיא ברק) (2005) (להלן – עניין מוסלח) :

"אכן כלל גדול הוא בדיני בחירות, כי יש להיערך אליהן מראש ובזמן; יש להבטיח האפשרות הממשית של הגשמת העיקרון כי לכל קול ינתן קול. על כן חייבים לקבוע מראש "כללי משחק" עקביים; יש להבטיח אפשרות של בדיקה מראש כי מצביע יוכל לבדוק אם שמו כלול ברשימת הבחורים. יש להבטיח נגישות לנכים; יש לשמור על כללי הפרטיות וסודיות ההצבעות; יש לקבוע נוהלים ברורים ומובנים; יש לשנן כל אלה לאחראים על הקלפיות. כל זאת דורש זמן." (הדגשות לא במקור - ד.כ.)

ב. וראה גם בג"ץ 606/01 ברכה נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-16, פ"ד נה(2) 577, 580 (2001) המוזכר שם (להלן – עניין ברכה).

" דוק – אין מקום לבצע שינוי בנוהלים לאחר שמערכת הבחירות התחילה, בין אם מבקש השינוי הוא מי שמבקש להתמודד במערכת הבחירות (כפי שהיה בעניין מוסלח) ובין אם מדובר בשינוי בנוהלים על פי החלטתו של השר הממונה או של רשות מינהלית אחרת".

ג. בג"ץ 606/01 ח"כ מוחמד ברקה נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-61 וראש-המ, 31/01/2001.

"העתירות לוקות גם בשיחוי אובייקטיבי חריף. זאת, משום ששינוי כללי המשחק ימים ספורים לפני המועד שנקבע לעריכת הבחירות יפגע באפשרות לקיים הליך בחירות תקין ועלול לפגוע אף בלגיטימיות של תוצאות הבחירות (1580 - ז)." "

11. בטרם הרע יארע, מרשי מבקשים מוועדת החוקה שבראשותך להפעיל סמכותה על אתר ולהורות ולהבהיר כי משוחל בבחירות חל איסור לדון ו/או לקבל החלטה בשינויים בכללי המשחק המוצעים בניגוד לתקנון הבחירות ולחוקת המפלגה וממילא לא נתן לכנס את וועידת המפלגה ה-9 שהתפזרה
12. עם זאת, הריני להבהיר כי ככל שייעשה ניסיון לבטל את הבחירות ולשנות את כללי הבחירות בניגוד להוראות חוקת המפלגה ותקנון הבחירות לוועידה ה-10 ובנגוד להלכות פסוקות של בית המשפט העליון הרי החלטות אלו בטלות מעיקרם בראיית מרשי ומרשי שומרים לעצמם את הזכות לנקוט בהליכים משפטיים לביטולם.
13. בעניינים של ממש החורגים מגדר הגדרת הכינוס בהודעת הזימון כינוס חגיגי.
14. לטיפולך ותשובתך בדחיפות אודה.

בסבוד רב וב"ב,
ז'ניאל כהן, עו"ד



העתק:

חברי ועדת חוקה.
חברי סיעת העבודה בכנסת
חברי סיעת העבודה בהסתדרות
מר אבי גבאי – יו"ר מפלגת העבודה
עו"ד ערן חרמוני – מזכ"ל מפלגת העבודה.
עו"ד יגאל שפירא – יו"ר המוסד לבירור עתירות
עו"ד גיא בוסקי – יועמ"ש מפלגת העבודה