

כתב תביעה

תאריך חתימה: 28.5.2026

83349-05-26

ת"א

בבית משפט המחוזי בתל אביב

התובעים: 1. עמית הרפז, ראש פינה, טל' 050-3935415
2. שרה שרי סלע, ראש העין

1-2 באמצעות ב"כ עו"ד שרה שרי סלע, מ.ר. 84278

רח' מישר 46 ראש העין,
טל' 054-4940544; פקס' 03-9013653
דוא"ל: sarysela@gmail.com

נגד:

הנתבעת: מפלגת העבודה הישראלית, מס' מפלגה 5-900001-59

באמצעות מר עומר לובטון גרנות, מנכ"ל הדמוקרטים
דוא"ל omerlg@democrats.org.il טל' 054-2255098

מהות התביעה: פסק דין הצהרתי, צו לא תעשה ולחילופין צו עשה;
סכום האגרה: לפי תיקון לתקנות בתי המשפט (אגרות) תשס"ז-2007 ולפי פרט 3 בהודעת בתי משפט
(אגרות), התפ"ד-2023, 1,363 ש"ח
הליך נוסף אם קיים: לא קיים בין הצדדים הליך נוסף במסגרת בתי המשפט;
קיים הליך פתוח במסגרת פנים ארגונית של מפלגת העבודה;

הזמנה לדין

הואיל והתובעים הגישו כתב תביעה זה נגדך, הנך מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו, תקנה 10 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018. או לפי החלטה אחרת של בית המשפט. לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

בעלי הדין והסמכות העניינית והמקומית:

1. התובעים הינם חברי מפלגה מעל עשרים שנה ושניהם נבחרו לכהן כצירי ועידה בבחירות ל"וועידה האחת-עשרה" שנערכו ביולי 2024. תובע 1 משמש גם כיו"ר סניף המפלגה בראש פינה. שני התובעים מהווים חלק מקבוצה בת שבעה חברי מפלגה אשר נמצאים בעיצומו של הליך פנימי במסגרת מוסדות המפלגה, הגשתן של שתי עתירות למוסד לברור עתירות.

2. הנתבעת, מפלגת העבודה הישראלית רשומה כך ברשם המפלגות. ברם, היות שהיא התחילה הליך של חיבור למפלגת מרצ, שבמסגרתו הוחלט כי חברי מרצ ישתלבו במפלגת העבודה, יאמצו את מוסדות מפלגת העבודה על פי חוקתה ושמה של מפלגת העבודה ישתנה ל- "דמוקרטים", מנכ"ל הנבחר של הגוף החדש נושא כבר עתה את השם "הדמוקרטים", בעוד ששינוי השם באופן פורמלי טרם הושלם והשם ברשם המפלגות נותר כשהיה.

3. ולעניין זה, על פי חוקת המפלגה, מי שאחראי על כלל פעולותיה של המפלגה, הינו היו"ר שלה. אלא שהחל מהתאריך 27.4.2026 ועל פי סעיף 132 לחוקה (שמחייב בחירות ליו"ר חצי שנה טרם בחירות לכנסת ואלו לא נערכו), לנתבעת אין בימים אלו יו"ר רשמי ועל כן הצד הנתבע הינו מנכ"ל של הדמוקרטים.

4. סמכות עניינית – על פי חוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984 ותקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018, לבית משפט זה סמכות עניינית לדון במחלוקת דנן.

5. לעניין הסמכות המקומית, לתובעים נודע כי משרדיה של הנתבעת עברו דירה (הכתובת הרשומה ברשם המפלגות אינה רלוונטית) וככל הנראה משרדיה החדשים ממוקמים באזור הבורסה בר"ג, ברם, כתובתה המדויקת אינו ידוע. לפיכך, לפי תקנה 7 (א) לתקנות סד"א, נראה כי לבית משפט נכבד זה הסמכות המקומית לדון בתביעה זו.

הקדמת מילין

להגיש תביעה נגד המפלגה בה הנך חבר מרצונך החופשי, הנה אחת מהחלטות הקשות והכואבות לתובעים ולחבריהם לעתירות הפנים מפלגתיות. יותר מהכל, התובעים היו מעדיפים שעניין זה המוצג בגוף התביעה, היה בא על פתרונו על פי מדיניות החוקה והתקנות, עפ"י העקרונות הדמוקרטיים המחייבים מפלגה זו ובדרכי נועם. לאור הציפיה הכמעט אין-סופית כי הנהלת המפלגה ובעיקר המנכ"ל, מי שמוציא לפועל ההחלטות, יתעשתו, והנתבעת תכבד את החוקה והתקנות שהיא עצמה יצרה והדברים בכל זאת יסתדרו, עוד ערב הדיון בוועידה ובפועל - אין. תביעה זו להצלתה של המפלגה מעצמה מוגשת בלב כבד ובלית ברירה, בדקה ה- תשעים ותשע.

במקביל להגשת כתב התביעה, מוגשת בקשה דחופה לדיון דחוף, הגם שמטעמי בית המשפט יכול שיתקיים לאחר מועד הוועידה, על מנת לבקש מבית המשפט את ביטולם בדיעבד של ההחלטות הוועידה שתתקבלה ב- 31.5.2026, אם תתקבלנה, **טרם הפנמתם בפועל**. הדחיפות שבמעשה נולדה כאמור לצער התובעים בשל הנהלות הנתבעת עצמה.

תמצית הטענות

6. **הוועידה**, הנה אחת ממוסדותיה החשובים והעיקריים של הנתבעת. חבריה נבחרו לשמש כצירי ועידה בבחירות שנערכות בקרב כלל חברי המפלגה. לוועידה תקנון מאושר. בסעי' 2 לתקנון של עבודת הוועידה האחת-עשרה (להלן: "התקנון"), בפרק חובות ציר הוועידה הוגדר כי "ציר הוועידה יקדם את המפלגה ומטרותיה ויהיה חבר מפלגה מוביל". סעי' 13 ו- 33 הם אלו המגדירים באיזו דרך יכול ציר ועידה לפעול (לנקוט ביוזמה/בפעולה/בהעלאת הצעות וכד') על מנת ליישם את שהתחייב בפני בוחריו. נכון להיום, צירי הוועידה מונים כ- 1,700 מתוך כ- 60 אלף חברי מפלגה.

7. אלא שבהעדר פרטי קשר לחבר ועידה מן המניין, של פרטי הקשר של כלל חברי הוועידה, אין לו יכולת מעשית/ארגונית ליישם מבחינתו את דרישות המינימום הקבועות בתקנון לצורך מימוש תפקידו כחבר ועידה. בהמשך מטה יוסבר בהרחבה עניין זה של חוסר היכולת.

8. משפנו מספר חברי ועידה אל המנכ"ל לברור באיזו דרך ניתן יהיה לקבל את פרטי הקשר (בלבד ולא כל מידע אחר מתוך קובץ החברים), התברר כי קיימת התנגדות מוחלטת להעברת נתונים אלו. ההתנגדות נסובה על בסיס טענות בדבר חשש להפרה/עבירה על סעיפי חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

9. התובעים לא הסכימו עם פרשנות הנתבעת שניתנה לעניין חוק הגנת הפרטיות, אך על מנת להתגבר על החשש, הוצעו ע"י הנתבעים וחבריהם שלוש חלופות הגיוניות, פשוטות וסבירות. כמו כן ביקשו החברים כי הנושא יועלה לדיון בפני הנהלת המפלגה והם מבקשים להציג בפני חברי ההנהלה את פרשנותם שלהם לחוק ואת שלוש החלופות שהוצעו על ידם.

10. הנהלת המפלגה דנה בנושא בנוב' 25. הדלת להשתתפות התובעים בישיבה לא נפתחה. ובדיעבד אף הסתבר כי עניין החלופות כלל לא הוצג בדיון וועדת ההנהלה לא דנה בהם, אלא נצמדה לחו"ד שהוצגה בפניהם לגבי "הסכנה" הנשקפת בפגיעה בפרטיותם של חברי הוועידה.

11. שבעת חברי המפלגה לא נואשו והגישו שתי עתירות למוסד לברור עתירות. עד למועד כתיבת שורות אלו, טרם נקבע מועד לדיון בעתירות.

12. התובעים כאמור לא נזכרו היום להאיר ולהעיר לנתבעת כי היא פועלת בניגוד לתקנות של עצמה. הם התחילו בהליך סדור אל מול הגורמים המוסמכים במפלגה, כבר לפני תשעה חודשים ולא נחו לרגע כפי שיתואר בשלבים הרבים והשונים אשר נעשו על ידם על מנת שלא להגיע לדקה התשעים. כאמור, אלה יפורטו בהמשך מטה.

13. מכיוון שביום ראשון הקרוב, בתאריך 31.5.2026 מתוכננת להתכנס ועידה בה יעלו להצבעה נושאים מהותיים וקרדינליים במיוחד לקראת הבחירות הקרובות לכנסת, ועדיין ידם של חברי הוועידה עצמם חסומה מלבצע תפקידם, שמשמעותם המשפטית של הדברים, שהנתבעת אינה מקיימת את החוקה ואת התקנון שהיא עצמה ניסחה ואישרה, לא נותרה ברירה אלא לפנות לבית המשפט לקבלת סעדו.

14. הדקה התשעים נובעת בשל אוסף רב של ניסיונות שנעשו ע"י התובעים להימנע מהגעה לנקודת זמן זו ולרבות מכתב נוסף שנשלח ביום ראשון האחרון למנכ"ל המפלגה, במטרה להאיר עיניו ועיני חברי ההנהלה כי בקלות רבה הם יכולים לחסוך פניה זו לבית המשפט ארבעה ימים בלבד לפני מועד הבחירות. תשובתו שהגיעה אתמול אחה"צ (27.5.26) סתמה את הגולל.

הסעדים הנדרשים

15. סעד ראשון נדרש הינו כי בית המשפט יתן פס"ד הצהרתי בו הנתבעת אינה יכולה לקיים וועידה לצורך העלאת נושאים להצבעה, טרם הוסדרה האפשרות של חברי הוועידה להגיב/להתייחס/להעלות הצעות נוספות/אחרות, בהתאם לסעיפי תקנון עבודת הוועידה האחת-עשרה המאושר והנמצא בתוקף. כמובן שלא בלתי נמנע כי תתקיים ועידה לשם שיח והחלפת עמדות רעיוניות.

16. סעד שני - להוציא צו אל תעשה לנתבעת כך שלא תוכל להביא לקיומן של ההצבעות המתוכננות בוועידה בתאריך 31.5.2026 עד אשר חברי הוועידה יוכלו לממש זכויותיהם לפי תקנון עבודת הוועידה האחת-עשרה המאושר ואשר נמצא בתוקף.

17. סעד שלישי - לחילופין ומפאת לוח הזמנים הצפוף והגשת התביעה במועד סמוך למועד הוועידה, להוציא צו עשה לנתבעת לבטל בדיעבד את כל ההחלטות שהתקבלו בוועידה, בשל קבלתן תוך התנהלות בניגוד לתקנון עבודת הוועידה האחת עשרה ובניגוד לחוקת המפלגה.

18. לכתב התביעה מצורפת רשימת המסמכים הבאה :
- נספח א' – הזמנה לדיון בוועידה תוך הדגשת הנושאים להצבעה ;
 - נספח ב' – תקנון עבודת הוועידה האחת עשרה ;
 - נספח ג' – מכתב ראשון של הנתבעים אל חברי הנהלת המפלגה הכולל התכתבויות ראשוניות מול מנכ"ל המפלגה ;
 - נספח ד' - העתירה שהוגשה בעניין פרטי קשר לחברי ועידה ;
 - נספח ד' - תשובת הנתבעת לעתירה ;
 - נספח ה' - התייחסות העותרים לתשובת הנתבעת ;
 - נספח ו' – אוסף בקשות דחייה של ב"כ הנתבעת ;
 - נספח ז' – פרוטוקול ישיבת הנהלה רלוונטית לנושא דנן ;
 - נספח ח' – פניית הח"מ לרשות להגנה על הפרטיות במשרד המשפטים ותשובת נציגם ;
 - נספח ט' - אוסף של שלושה מכתבי התראה אחרונים שנשלחו ע"י התובעים והעותרים בעתירות אל הנהלת המפלגה ;
 - נספח י' - תשובת מנכ"ל המפלגה מ- 27.5.26 למכתב ההתראה האחרון

פרוט העובדות, הטיעון המרכזי ומדוע מבוקש שבית המשפט יתערב

19. סעי' ד' 4. מתוך חוקת מפלגת העבודה מציג את אחד מיסודותיה :
שמירת העקרונות של חירות המחשבת, הביטוי והדיון, אחדות המעשה והביצוע,
קבלת מרות הכלל וההכרעה הדמוקרטית.

ודגש על: "ההכרעה הדמוקרטית".

20. סעי' 1 בפרק ראשון: המוסדות המרכזיים :

פרק ראשון: המוסדות המרכזיים

א. מבוא

- מוסדות המפלגה
1. אלה הם המוסדות המרכזיים של המפלגה:
(א) הועידה.

ובסעי' ב' – סמכויות הוועידה:

הוועידה היא מוסד העליון והמחוקק של המפלגה והיא רשאית להאציל מסמכותה ללשכה ו/או להנהלת המפלגה³, למעט בעניינים אלה:

- א. תיקונים או שינויים באמנת היסוד של המפלגה.
- ב. אישור לאיחוד בין המפלגה לבין גוף אחר.
- ג. שינוי שם המפלגה.
- ד.⁴
- ה. שינוי בסמכויות הלשכה ו/או מזכירות הלשכה⁵.
- ו. שינוי בהוראות החוקה על המוסד לבירור עתירות.
- ז. שינוי בהוראות החוקה על בית הדין העליון של המפלגה.
- ח. שינוי בהוראות שייבחרו בדרך של בחירות מקדימות (פריימריס), ועל פי סעיף 7 לחוקה (תיקון ועידה שביעית מושב א').

21. ובתקנות עבודת הוועידה האחת עשרה, אשר אושרה ב- 12 יולי 2024 מוגדרת חובת ציר הוועידה

כך:

2. ציר הוועידה יקדם את המפלגה ומטרותיה ויהיה חבר מפלגה מוביל.
3. ציר הוועידה ייקח חלק בכל כינוסי הוועידה וישתתף בהצבעות.
4. נמצא כי ציר ועידה לא נטל חלק בלמעלה משלושה כינוסים או הצבעות, תהיה רשאית ההנהלה להעבירו מכהונתו.

22. סעי' 13 לתקנון מתייחס לדיון בהצעות החלטה בוועידה ולהלן הסעיף (פרוס במקור בשני עמודים):

13. הצעות החלטה יובאו לאישור הוועידה מטעם הנהלת המפלגה, או מי שהוסמך לכך מטעמה. (א) 10% מצירי הוועידה או יותר, רשאים להציע להנהלת המפלגה הצעת החלטה (להלן "הצעת החלטה פרטית") במסגרת סדר היום, ההצעה תוגש בכתב להנהלת המפלגה.
(ב) יוזם הצעת החלטה פרטית רשאי לנמק את הצעתו, בפני הנהלת המפלגה. הייתה זו הסתייגות להצעת החלטה אחרת יגיב יו"ר המפלגה או מי שנקבע לכך מטעמו, על הצעת ההחלה הפרטית.
(ג) הנהלת המפלגה תדון בהצעת החלטה פרטית במועד שייקבע לכך ותחליט אם לקבל את ההצעה או לדחותה, כולה או מקצתה. ההחלטה תהיה סופית ולא יהיה אחריה דבר.
(ד) 20% מחברי הוועידה רשאים להגיש לוועידה הסתייגות או הצעת החלטה בנושא שעל סדר היום וזאת עד 72 שעות מהמועד שנקבע להצבעה או 24 שעות לאחר פרסום הצעת ההחלטה לפי המאוחר. על המסתייגים לקבוע מי ינמק מטעמם את ההסתייגות בוועידה. לא קבעו המסתייגים דובר בשמם, תקבע הנהלת המפלגה מי ינמק את ההסתייגות בוועידה. הגשת ההצעה תיעשה באותו אופן הקבוע בסעיף 33(א) ו-ג) לתקנון זה בשינויים המחויבים.
(ה) רשאי גוף הפיקוח או הנהלת המפלגה לקבוע סדרי דיון מיוחדים, לרבות קביעת מסגרת הדיון וזמני הדיבור.

23. סעי' 33 מתייחס לכינוס ועידה וכן לעניין הדרך בה ניתן להחתיים חברי ועידה:

33. כינוס ועידה ייעשה בהתאם להוראות החוקה ויכול להיעשות אם הוגשה להנהלת המפלגה דרישה לכינוס הוועידה לישיבה שלא מן המניין.

- (א) על גבי בקשה לכינוס הוועידה כאמור תיכלל הצעת ההחלטה תוך הפנייה להוראות בדיני המפלגה אותם מבקשים לתקן וכן דברי הסבר מפורטים התואמים לשינוי המבוקש ובדומה לנוסח הצעות ההחלטה המובאות על ידי הנהלה.
- (ב) הבקשה תהיה חתומה ע"י 30% מחברי הוועידה לפחות.
- (ג) החתימות כאמור חייבות להיות מקוריות, אישיות ובכתב בלבד (לא בפקס, סריקה וכו'), או באמצעות חתימה אלקטרונית מאושרת או מאובטחת כהגדרתם בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א-2001 ולא באמצעות כל חתימה אחרת זולת אלה.
- (ד) ע"ג המסמך עליו יחתמו יכלל פירוט הדרישה לכינוס הוועידה, החתימות יהיו מיוחדות לאותה דרישה. בכינוס שלא מן המניין של הוועידה יידרש מספר נוכחים מינימלי של 30% מחברי הוועידה.
- (ה) בכינוס שלא מהמניין של הוועידה תינתן הודעה מראש של 14 יום לפחות על מועד כינוס הוועידה ומועדה ייקבע על ידי הנהלת המפלגה.
- (ו) כל ציר ועידה רשאי לחתום פעמיים בשנה קלנדרית על בקשה כאמור.

24. במצב זהיוס, כאשר הפעילויות בסניפי המפלגה מושבתים וכאשר בשל המצב הבריאותי והבטחוני במדינה, מרבית מהמפגשים נעשים באמצעות ה-ZOOM, לחבר ועידה יש קושי עצום להכיר חברי ועידה אחרים בעיקר כאשר הבחירות האחרונות נעשו לפני כשנתיים, במצב לחימה בלתי נגמר ועוד.

25. לא זו בלבד, בשל הצורך (כמוגדר בסעי' 33 (ג) (סעי' 23 מעלה) להגיש חתימות מקוריות (לא בפקס) או בסריקה) או חתימות אלקטרוניות – אין לחבר ועידה שום דרך ליישם דרישה זו, אלא אם תהיה בידו רשימת טלפונים ו/או רשימת כתובות דוא"ל של חבריו לוועידה.

26. לעניין קבלת רשימת קשר, קיימת כאמור אי הסכמה בין פרשנות עו"ד שגב עליה נשען מנכ"ל המפלגה לבין פרשנותם של העותרים בעתירות למוסד לברור עתירות ולבין התייחסות של עו"ד ניר גרסון, ס' ראש מחלקת יעוץ משפטי ואסדרה ברשות להגנת הפרטיות במשרד המשפטים, אליו פנתה ישירות הח"מ (וכפי שמפורט בנספח ח' המצורף).

27. כאמור, הסוגיה האם אפשר להפיץ לחבר ועידה את פרטי הקשר של כלל חברי הוועידה מבלי לחשוף את פרטי הקשר שלהם לצד שלישי, תידון (כך יש לקוות) במסגרת המוסד לברור עתירות של המפלגה וההכרעה תהיה שם או בדרך אחרת. אבל, החלופות שהוצעו ע"י העותרים ומוצגות להלן ובמיוחד חלופה ב' – יכלו לפתור באחת את אי היכולת של חברי הוועידה ליישם את

תפקידם.

28. להלן החלופות:

א. שליחת דוא"ל על ידך אל כלל חברי הוועידה תוך בקשת אישורם המיידית, לאפשר העברת פרטי הקשר שלהם (מס' טל' נייד ו/או כתובת דוא"ל) תוך מתן הסבר: כי אישורם זה נדרש אך ורק לצורך יישום מעשי לדמוקרטיה הפנים מפלגתית (ותוך הדגשת סעיפים 13 ו- 33 לתקנון); וכמובן תוך מתן דגש, כי הרשימה תימסר בכל מקרה רק לחבר ועידה שיחתום מראש על שמירת סודיות;

ב. כל בקשה של חבר ועידה אשר יהיה מעוניין לקבל את חתימותיהם של חברים אחרים, על מנת לקדם הצעתו לוועידה, בקשתו תישלח ע"י המפלגה עצמה (המפלגה היא אשר תעשה את שירות העברת הבקשה במקומו של חבר הוועידה היוזם ותוך הבנה כי התשובות והחתימות, תישלחנה ישירות אל חבר הוועידה היוזם);

ג. זימונה של ועידת מפלגה דחופה אשר על סדר יומה, הפחתת האחוזים הנדרשים לצורך הוספת נושא לסדר יום, אחוז שיהיה ריאלי למי שאמור לאסוף בעצמו את פרטי הקשר של חברי ועידה, אך ורק לצורך הוספת נושא לסדר יומה של הוועידה.

29. חלופות אלו הוצעו כאמור למנכ"ל המפלגה כבר באוקטובר 2025 (מפנה לנספח ג' המצורף). המנכ"ל יכול היה ליישם במידי חלופה זו או לכל הפחות להציג שלוש החלופות לבחירתם של חברי ועדת ההנהלה. פעולה שלא נעשתה כפי שניתן ללמוד בין היתר מפרוטוקול ישיבת ההנהלה מתאריך 16.11.2025 שפורסמה באתר המפלגה רק ב- 12.2.2026 ורק לאחר העתירה שהתובעים וחבריהם הפנו למוסד לברור עתירות לעניין אי פרסומם של פרוטוקולים (נספח ז' לתביעה).

30. חלופה ב' זו (וגם א') יכול היה מנכ"ל המפלגה ליישם גם במהלך השבוע האחרון לאחר מכתב ההתראה האחרון שנשלח אליו (והכל מתוך הרצון להימנע מהגעה לבית המשפט). כאמור, ביום ראשון הקרוב, מתוכננת להתקיים ועידה, כאשר סעיפי תקנון הוועידה אינם מקוימים.

31. הוועידה תתקיים תוך העובדה שידיהם ופיהם של חברי הוועידה – מושתקים. הנתבעת פוגעת ביודעין בסעיפי החוקה של עצמה ובעקרונות הדמוקרטיים שהיא עצמה קבעה.

32. הנושא אגב מקבל משנה תוקף דווקא מהסיבה שקולם של חברי ההנהלה אינו נשמע ועל כן קיימת חשיבות רבה אף יותר שיתאפשר לחברי הוועידה להעלות נושאים לדיון ו/או להציג הצעות נגדיות להצעות שמוצגות על ידי היו"ר וההנהלה.

33. כאשר זכויותיהם וסמכויותיהם של חברי הוועידה, המוסד העליון החשוב ביותר של המפלגה נפגעים בשל התנהלות בלתי מוסברת של מנכ"לה, אין לחברי הוועידה דרך אחרת לזכות בזכויותיהם על פי החוקה והתקנות שנפגעו אלא באמצעות בית המשפט הנכבד.

הליכי קדם להליך המשפטי

34. סדרת מכתבים למנכ"ל ובהמשך לחברי ההנהלה שהתחילה כבר באוגי' 25. לרבות בקשה להגיע לישיבת הנהלה ולהסביר את עניין אי הבעיה לשיטתנו בכל הקשור לחוק הגנת הפרטיות.

35. הגשת שתי עתירות למוסד לברור עתירות, הליך דיוני/שיפוטי המוגדר בחוקת המפלגה. עתירה אחת הוגשה בדרישה לפרסום פרוטוקולים של ישיבות הנהלה באתר המפלגה. הליך כל כך הגיוני עבור מפלגה דמוקרטית הדוגלת בשקיפות ובעיקר שהחוקה מחייבת פרסום, ולמרות כן – **הם לא פורסמו**. עתירה שניה עסקה בדרישה למסירת פרטי קשר לחבר ועידה אשר יבקשם ויחתום מראש על תצהיר בדבר שמירת הקובץ ואי הפצתו.

36. דיונים בעתירות טרם התקיימו (על אף שכל כתבי הדיון הנדרשים על שולחנם של חברי הפורום שנקבע לדיון ולא מהיום) ולרבות העובדה **שטרם** נקבע מועד לדיונים אלו על אף שהנהלת המפלגה מודעת ללוח הזמנים.

37. משהתברר לתובעים כי נקבע מועד לוועידה, נשלחו מטעמים ומטעם יתר חבריהם העותרים שני מכתבי התראה. הראשון נכתב ישירות ליאיר גולן, במועד בו נשא עדיין בתפקיד היו"ר. תשובתו, גרמה לתובעים ולשותפיהם לעתירות לכתוב מכתב התראה נוסף שיעדו היה הפעם כל הנהלת המפלגה ולרבות חברי הסיעה שבה. גם מכתב זה לא גרם להנהלה להתעשת.

38. בניסיון אחרון למנוע כניסה בשערי בית המשפט, נשלח מכתב התראה אחרון בהחלט למנכ"ל הנתבעת. על אף שהוא מודע לדחיפות הרבה, תשובתו הגיעה כאמור רק אתמול (27.5.26) והוכיחה לצער התובעים כי שמירה על החוק ועל הדמוקרטיה הפנימית במפלגה – אינם מתקיימים בימים אלו אצל הנתבעת ונדרשת התערבות בית המשפט על מנת לאפשר לכ- 1,700 חברי הוועידה או לפחות למי מהם שמרגיש נפגע – לקיים את התחייבותו לחברי המפלגה שבחרו בו להיות נציגם בוועידה.

הסעד מבית המשפט

39. כמפורט בסעיפים 15 עד 17 מעלה.
40. בשל לוח הזמנים הדחוק, תוגש במקביל לעתירה זו בקשה דחופה לקיום דיון (הגם שיתקיים לאחר מועד קיומה של הוועידה, ולו רק כדי שלא נגיע למעשה עשוי).

סיכומם של דברים

41. כאמור, לאחר שכל ניסיונותיהם של התובעים נכשלו ומתוך אחריותם למפלגתם והרצון העז כי היא תכבד את חוקתה ותקנוניה טרם דרישתה לשמירה על החוק/חוקים/תקנות מהממשלה, פנו הם לבית המשפט לקבלת סעדו.

42. אשר על כן ובשים לב לכל האמור והמפורט לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את התביעה לחייב הנתבעת בתשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.



שרה שרי סלע, עו"ד

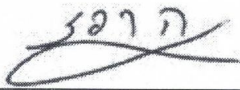
ייפוי כוח

אני החתום. מה מטה, _____ עמית הרפז, ת.ז. מס' _____, _____
מהיישוב _____ ראש פינה _____, מס' טלפון מס' _____ 0503935415 ממנה בזאת את חברת
המפלגה, חברת הוועידה עו"ד שרי-שרה סלע, להיות באת כוחי בעניין:

עתירה ו/או עתירות למוסד לבירור עתירות של מפלגת העבודה בעניין אי מסירת פרטי קשר של חברי ועידה לחברי ועידה, בעניין אי פרסומם של פרוטוקולים ובעניינים נוספים הקשורים כולם לאי דמוקרטיה שבמפלגה תחת שמה השיווקי "מפלגת הדמוקרטים" וכן בעניין הגשת תביעה לבית המשפט למניעת המפלגה מלקבל החלטות בוועידה טרם יישום מלא של תקנון עבודת הוועידה;

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל תהיה באת כוחי רשאית לערוך, להגיש ולייצגני בפני המוסד לבירור עתירות בעניינים הנ"ל ולנובע מהם וכן בפני בית המשפט השלום ו/או המחוזי על פי שיקול דעתה.

הנני מאשרת כי נתנה לי ההודמנות לקרוא את הכתוב לעיל לפני החתימה על ייפוי כוח זה, קראתי את האמור בו והסכמתי לאמור בו.


_____ ולראיה, באתי על החתום
27.05.2026
_____ בתאריך

שרי-שרה סלע, עו"ד
מ.י. 84279



הנני מאשרת את חתימת מרשתי/י הנ"ל

תצהיר

אני הח"מ, שרה שרי סלע, ת.ז. 056163884, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בכתב כדלקמן:

הנני תושבת העיר ראש העין, חברת מפלגת העבודה למעלה מעשרים שנה ובמקביל חברת ועידה לאורך מרבית משנות חברותי במפלגה.

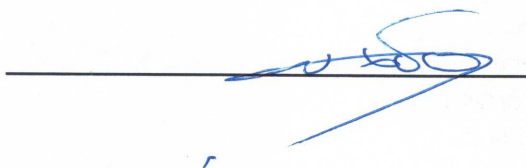
החל ממועד בחירתו של יאיר גולן למפלגה, עובר לבחירות לוועידה האחת עשרה האחרונה ולכל אורך השנתיים האחרונות, מלווה אותי תחושה קשה של התעלמות מערכי, זלזול במוסדותיה, עקיפה של החוקה ותקנון עבודת הוועידה, הנהלה שאיננה הנהלה ועוד.

בתשעה החודשים האחרונים ניהלתי עם כמה מחברי מספר מהלכים על מנת לנסות ולהעלות את המפלגה על פסי הרכבת הנכונים ובעיקר להחזיר את הדמוקרטיה לדמוקרטים.

עד לחתימה על שורות אלו – לשווא.

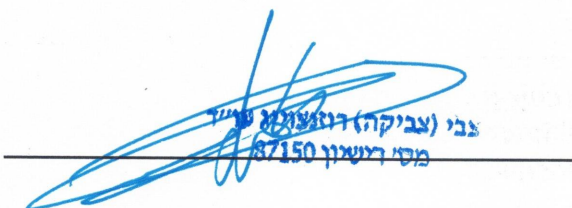
הנני נותנת בזאת את תצהירי לאימות העובדות המפורטות בתביעה זו נגד מפלגת העבודה הישראלית ונכונותם של כל הפרטים המוזכרים והמסמכים הנלווים, בתביעה לצו הצהרתי, צו אל תעשה ולחילופין צו עשה.

זהו שמי, זאת חתימתי וכל הכתוב דלעיל אמת.



אישור

הנני מאשר כי ביום 27.5.2026, הופיעה בפני שרה שרי סלע, ת.ז. מס' 056163884 המוכרת לי אישית ולאחר שהזהרתיה כי עלי להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה וחתמה עליה בפני.



צבי (צביקה) דונצ'קו ש"י
מס' רישון 87150

תוכן עניינים

עמ'	שם הנספח	סימון
13	הזמנה לוועידה בשני חלקים - צילום מאתר המפלגה	א'
16	תקנון הוועידה האחת-עשרה	ב'
21	מכתב לחברי הנהלה בהקשר לרשימות קשר חברי ועידה 22.10.25 עם שלל ההתכתבויות המקדימות מול המנכ"ל	ג'
30	עתירה בעניין פרטי קשר לחברי ועידה - מושחרת	ד'
37	תשובת המפלגה בעניין פרטי הקשר	ה'
43	התייחסות העותרים לתשובת המפלגה בעניין מסירת פרטי קשר לחברי ועידה	ו'
49	פרוטוקול ישיבה הנהלה מיום 16.11.25	ז'
51	הרשות להגנת הפרטיות - פנייה יזומה של עו"ד סלע והתשובה	ח'
54	שני מכתבי ההתראה	ט'
57	מכתב התראה אחרון ותשובת המנכ"ל	י

נספח א'

הזמנה לועידה בשני חלקים - צילום
מאתר המפלגה

עמ' 13

בהתאם להצעת יושב ראש המפלגה, אישרה הנהלת המפלגה לכנס את הוועידה ה-11 לישיבה שתתקיים **ביום 31.5.26 בשעות 16:00-21:00 בביתן 2 אקספו תל אביב, שדרות רוקח 101, תל אביב-יפו.** (לתשומת ליבכם, עבור המגיעים עם רכב הכניסה לחנייה היא משער 7)

על סדר היום:

- אישור צירופם של שני חברים להנהלת המפלגה: יהודית גילאון והגר ראובני.
 - תיקונים בחוקת המפלגה לרבות הנספח להסכם עם מרצ.
 - אישור תקנון הבחירות המקדימות לרשימת המפלגה לכנסת ה-26 בדרך של שינוי חוקה
 - שונות
- הצעות ההחלטה המלאות יפורסמו באתר המפלגה. חברי הוועידה מתבקשים להתעדכן באתר מעת לעת. מיד לאחר ההצבעות, יחל החלק המרכזי: על מה הבחירות האלו? בהשתתפות יו"ר המפלגה והחכים

דברי הסבר

בעקבות החלטת איחוד המפלגות העבודה-מרצ שאושר בכינוס הוועידה בעבר, מובאות לוועידה כעת ההחלטות לאישור של הצירופים ממרצ למוסדות השונים, לרבות:

- צירוף חברים נוספים להנהלה;
- צירוף חברים נוספים לוועדת הבחירות;
- צירוף חברים לצוות כינון חוקה;
- צירוף חברים לוועדה המוניציפלית

החברים המצורפים מתבקשים להצביע על הצעות ההחלטה למעט ההצעה על הצירופים עצמם. מסיבות טכניות, יתאפשר למצורפים להצביע על הצירופים אולם מובהר בזאת כי **קולות אלה לא יכללו במניין.**

נספחים

- לקריאת תקנון הבחירות המקדימות לרשימת המפלגה לכנסת ה-26 לחצ'י **כאן**
- לקריאת שמות חברי ועדת הבחירות המצורפים לחצ'י **כאן**
- לקריאת שמות חברי הצוות לכינון חוקה והועדה המוניציפלית לחצ'י **כאן**
- לקריאת תיקוני החוקה לחצ'י **כאן**

זכות דיבור בישיבה

במהלך הוועידה, תינתן זכות דיבור לחברות וחברים המעוניינים בכך. זכות הדיבור תוגבל לשלוש דקות והיא מותנית בהרשמה מראש. לבקשת זכות דיבור בישיבה, **לחצו כאן**.

לתשומת לב כי מספר המקומות לזכות דיבור מוגבל.

צירות וצירים שישובצו לשאת דברים, יקבלו על כך הודעה מבעוד מועד.

לצערנו, לא נוכל לשנות את שעת זכות הדיבור שאליה שובצתן.ם.

דגשים בנוגע להליך ההצבעה

ההצבעה תתבצע באופן דיגיטלי ביום הוועידה בשעות 12:00-17:55.

בעת פתיחת ההצבעה יישלחו לכלל הצירים והצירות הודעת סמס ומייל עם הקישור להצבעה. בקישור תדרשו להזין את מספר תעודת הזהות שלכם וקוד אימות שישלח אליכם בהודעת סמס נוספת לטלפון. לאחר הזנת קוד האימות תוכלו להצביע על כלל הסעיפים.

לבדיקת הזכאות להצבעה **לחצו כאן**.

לבדיקת סטטוס החברות שלך, להסדרת תשלום במקרה הצורך ולוודא שמספר הטלפון שלך מעודכן ברישומי המפלגה **לחצו כאן**. (ככל שהמספר עדכני, יתקבל קוד אימות למספר הטלפון של החברה.)

יובהר כי ללא מספר טלפון עדכני לא ניתן יהיה להצביע באמצעות המערכת המקוונת.

צירות וצירי הוועידה יתבקשו להצביע באמצעות הקישור הייעודי עם פתיחת ולא לחכות לסופה וזאת על מנת לאפשר הצבעה במוקד הטלפוני.

חברות וחברים המתקשים להצביע מתבקשים לתעד זאת ולפנות לאגף המפקד ללא דיחוי. מספר הטלפון של האגף: 052-6513603

יודגש כי ההצבעה באמצעות המוקד הטלפוני אינה סופית והיא כפופה לאימות המצביעה באמצעות ת"ז או ארבע ספרות אחרונות של כרטיס האשראי שבאמצעותו שולמו דמי החברה.

צירה שלא הצליחה להצביע במערכת המקוונת או באמצעות המוקד מתבקשת להעביר תיעוד (צילומי מסך, הקלטות וכו') של ניסיון ההצבעה בכל אחת מאותן דרכים לכתובת הדוא"ל: mifkad@democrats.org.il. את התיעוד יש לשלוח ללא דיחוי ולא יאוחר מהשעה 22:00 ביום ההצבעה.

נספח ב'

תקנון הוועידה האחת-עשרה

עמ' 16

העבודה

תקנון עבודת הוועידה האחת עשרה

הובא לאישור הוועידה האחת עשרה ביום 12 ביולי 2024

תקנון עבודת הוועידה האחת עשרה

1. ועידת המפלגה היא המוסד הרעיוני - אידאולוגי של מפלגת העבודה הישראלית. זאת, בנוסף לתפקידיה שנקבעו בחוקה.	מהות הוועידה
2. ציר הוועידה יקדם את המפלגה ומטרותיה ויהיה חבר מפלגה מוביל. 3. ציר הוועידה ייקח חלק בכל כינוסי הוועידה וישתתף בהצבעות. 4. נמצא כי ציר ועידה לא נטל חלק בלמעלה משלושה כינוסים או הצבעות, תהיה רשאית ההנהלה להעבירו מכהונתו.	חובות ציר הוועידה
5. יושב ראש המפלגה עומד בראש הוועידה ויהיה בעל הסמכות הכללית לניהול ישיבותיה כל עוד לא נקבע אחרת בחוקת המפלגה לרבות תקנון זה. 6. יושב ראש המפלגה רשאי להעביר את ניהול ישיבת הוועידה כולה או חלקה לאחד מחברי המפלגה אשר יעמוד בראש הישיבה אליה מונה.	יו"ר הוועידה
7. יושב ראש המוסד לבירור עתירות, יושב ראש ועדת החוקה והיועץ המשפטי למפלגה יוזמנו לישיבות הוועידה ויפקחו על ניהולה בהתאם לחוקת המפלגה לרבות תקנון זה (בתקנון זה - גוף הפיקוח). בהעדר שלושם, ימונו שלושה חברי הנהלה תחתיהם אשר אחד מהם בקיא בדיני המפלגה.	ניהול הוועידה
8. סדר היום יוכן על ידי הנהלת המפלגה ויאושר על ידי הוועידה בפתח ישיבתה.	אישור סדר היום
9. יו"ר הוועידה או יו"ר הישיבה ינהלו את ישיבות הוועידה ובכלל זה ובין השאר מוסמכים: (א) להנחות את דיוני הוועידה בתחומי סדר היום שאושר. (ב) להחליט על מועדי פתיחת ישיבות הוועידה, הפסקתן ונעילתן. (ג) לקבוע את סדר הדוברים ומספרם, להקציב זמן לכל עניין ולכל דובר, יו"ר המפלגה יקבל רשות דיבור לפי בקשתו. (ד) להפסיק נואם, לקוראו לסדר או לשלול ממנו את רשות הדיבור, באם התנהג שלא כשורה או שהוא חורג מהנושא שעל סדר היום, או מהזמן שהוקצא לו, או שפגע בסדרי הוועידה בכבודה או בכבוד הזולת. (ה) להשגיח על קיום הסדר בוועידה. (ו) לפקח על ניהול הפרוטוקולים של דיוני הוועידה והפצתם וכן על הפרסומים היוזמים ע"י הוועידה והחלטותיה.	תפקיד יו"ר הוועידה ומ"מ
10. חבר ועידה יהא רשאי להגיש ערר על החלטה של ראש המושב בעניין נוהלי שיש עליו הוראה מפורשת בתקנון זה. הערעור יוגש בכתב ליו"ר הוועידה, לא יאוחר מ-48 שעות ממועד נעילת הישיבה נשוא הערר. 11. הערר יובא לבירור בישיבה הקרובה של הנהלת המפלגה, החלטתו של יו"ר הישיבה תעמוד בעינה כל עוד לא החליטה הנהלת המפלגה לקבל את הערעור ולשנות את החלטת יו"ר הישיבה.	ערעור על החלטת יו"ר הוועידה
12. אגף מפקד וחברות אחראי על רישום ספרי צירי הוועידה, ניהול רשימות הצירים, הוספה וגריעה של חברים מתוקף תפקידם, על פי תקנון הבחירות לוועידה. ציר ועידה שנבחר בתוקף תפקידו וסיים תפקיד זה – מקומו בוועידה יוחלף על ידי מחליפו בתפקיד לאחר שהאחרון קיבל הודעה מתאימה.	ניהול ספרי הוועידה
13. הצעות החלטה יובאו לאישור הוועידה מטעם הנהלת המפלגה, או מי שהוסמך לכך מטעמה. (א) 10% מצירי הוועידה או יותר, רשאים להציע להנהלת המפלגה הצעת החלטה (להלן "הצעת החלטה פרטית") במסגרת סדר היום, ההצעה תוגש בכתב להנהלת המפלגה.	דיון בהצעות החלטה בוועידה

<p>(ב) יוזם הצעת החלטה פרטית רשאי לנמק את הצעתו, בפני הנהלת המפלגה. הייתה זו הסתייגות להצעת החלטה אחרת יגיב יו"ר המפלגה או מי שנקבע לכך מטעמו, על הצעת ההחלה הפרטית.</p> <p>(ג) הנהלת המפלגה תדון בהצעת החלטה פרטית במועד שייקבע לכך ותחליט אם לקבל את ההצעה או לדחותה, כולה או מקצתה. ההחלטה תהיה סופית ולא יהיה אחריה דבר.</p> <p>(ד) 20% מחברי הוועידה רשאים להגיש לוועידה הסתייגות או הצעת החלטה בנושא שעל סדר היום וזאת עד 72 שעות מהמועד שנקבע להצבעה או 24 שעות לאחר פרסום הצעת ההחלטה לפי המאוחר. על המסתייגים לקבוע מי ינמק מטעמם את ההסתייגות בוועידה. לא קבעו המסתייגים דובר בשמם, תקבע הנהלת המפלגה מי ינמק את ההסתייגות בוועידה. הגשת ההצעה תיעשה באותו אופן הקבוע בסעיף 33(א) ו-(ג) לתקנון זה בשינויים המחויבים.</p> <p>(ה) רשאי גוף הפיקוח או הנהלת המפלגה לקבוע סדרי דיון מיוחדים, לרבות קביעת מסגרת הדיון וזמני הדיבור.</p>	
<p>14. לכנס את הוועידה.</p> <p>15. לאשר את סדר יומה של הוועידה.</p> <p>16. להביא לאישור הוועידה את הצעות ההחלטה מטעם היו"ר בהתאם לסדר היום שאושר ובהתאם לתקנון זה.</p> <p>17. להמליץ בפני הוועידה על הכנסת תיקונים ושינויים בהצעות ההחלטה.</p> <p>18. להכין ולהביא לאישור הוועידה את הרכב המוסדות שהוועידה בוחרת בהם, אם לא נקבע אחרת בתקנון.</p> <p>19. להחליט בכל שאלה שהתעוררה בוועידה ואין עליה הוראה בתקנון.</p>	<p>סמכויות הנהלת המפלגה</p>
<p>20. אין לפתוח בדיבור ללא קבלת רשות מיו"ר הישיבה.</p> <p>21. יו"ר הישיבה יקפיד על כך שהנואם לא יעבור על מכסת הזמן שהוקצבה לו. 22. אין לנהל ויכוח עם יו"ר הישיבה.</p>	<p>סדרי הדיון הצבעות בוועידה ורשות הדיבור</p>
<p>23. אורך הזמן לדיון בהצעות החלטה ייקבע על ידי יו"ר הוועידה או מי שהוסמך לכך על ידו ותוך התחשבות בסדר היום של הוועידה.</p> <p>24. אם לא קבעה הנהלת המפלגה, יוקצבו לדובר חמש דקות להביא את נימוקיו וכן יינתן לדובר בשם הנהלת המפלגה להגיב.</p> <p>25. רשאית הנהלת המפלגה לקבוע שמספר ההסתייגויות ינומקו על ידי המסתייג בבת אחת. ההנהלה תקבע את שיעור הזמן שיינתן למסתייג להנמקת הסתייגותו.</p>	<p>דיון בהצעות החלטה</p>
<p>26. ההצבעות בוועידה תהיינה כולן גלויות.</p> <p>27. ההצעה תתקיים בהרמת כרטיס חבר, או בדרך אחרת שתקבע הנהלת המפלגה.</p> <p>28. כל הצבעה תהיה, בעד, נגד ונמנע.</p> <p>29. אין להצביע בעמידה.</p> <p>30. הצעת החלטה או הסתייגות, שהדעות עליה נחלקו בהצבעה שווה בשווה, תועמד שנית להצבעה. נחלקו הדעות שווה בשווה גם בהצעה השניה - רואים את ההצעה כאילו נדחתה.</p> <p>31. על אף האמור בתקנון זה לרבות החוקה, הצבעה בעניין בחירתו של חבר לתפקיד תיעשה חשאית, אלא אם כן מדובר בבחירת מועמד יחיד.</p>	<p>הצבעות</p>
<p>32. התעורר ספק לגבי הליך בוועידה במהלך ישיבתה או במהלך ההצבעה, או לגבי משמעותה או פירושה של הוראה בחוקת המפלגה הנוגעת לוועידה לרבות תקנון זה, יפסוק בעניין גוף הפיקוח.</p>	<p>פירוש התקנון</p>
<p>33. כינוס ועידה ייעשה בהתאם להוראות החוקה ויכול להיעשות אם הוגשה להנהלת המפלגה דרישה לכינוס הוועידה לישיבה שלא מן המניין.</p>	<p>כינוס ועידה</p>

<p>(א) על גבי בקשה לכינוס הוועידה כאמור תיכלל הצעת ההחלטה תוך הפנייה להוראות בדיני המפלגה אותם מבקשים לתקן וכן דברי הסבר מפורטים התואמים לשינוי המבוקש ובדומה לנוסח הצעות ההחלטה המובאות על ידי הנהלה.</p> <p>(ב) הבקשה תהיה חתומה ע"י 30% מחברי הוועידה לפחות.</p> <p>(ג) החתימות כאמור חייבות להיות מקוריות, אישיות ובכתב בלבד (לא בפקס, סריקה וכו'), או באמצעות חתימה אלקטרונית מאושרת או מאובטחת כהגדרתם בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א-2001 ולא באמצעות כל חתימה אחרת זולת אלה.</p> <p>(ד) ע"ג המסמך עליו יחתמו יכלל פירוט הדרישה לכינוס הוועידה, החתימות יהיו מיוחדות לאותה דרישה. בכינוס שלא מן המניין של הוועידה יידרש מספר נוכחים מינימלי של 30% מחברי הוועידה.</p> <p>(ה) בכינוס שלא מהמניין של הוועידה תינתן הודעה מראש של 14 יום לפחות על מועד כינוס הוועידה ומועדה ייקבע על ידי הנהלת המפלגה.</p> <p>(ו) כל ציר ועידה רשאי לחתום פעמיים בשנה קלנדרית על בקשה כאמור.</p>	
---	--

נספח ג'

מכתב לחברי הנהלה בהקשר
לרשימות קשר חברי ועידה
22.10.25 עם שלל ההתכתבויות
המקדימות מול המנ"כ

עמ' 21

מר תומר רזניק	גב' הדס ייגר	גב' טל נבו אביטבול
גב' מיכל רוזין	גב' מיכל צורן	מר סימון אלפסי
מר איימן כבהא	מר חגי מיורק	ד"ר איסי בן שאול
מר עוזי ברעם	מר אבישי בן אהרון	מר נועם ברדין

חברות וחברי הנהלת מפלגת העבודה/הדמוקרטים
כולם באמצעות הווצאפ

שלום רב,

הנדון: יישום מעשי לדמוקרטיה הפנים מפלגתית

א

דמוקרטיה לדמוקרטים

תקנון עבודת הוועידה האחת-עשרה הגדיר בסעיפים 13 ו- 33 את האפשרויות העומדות בפני חברי הוועידה בנקיטת יוזמה/פעולה/הצעה מצדם.

ברם, הם אינם יכולים ליישם הליך דמוקרטי זה, כי המפלגה עצמה חוסמת בעדם מלקבל את פרטי הקשר של כלל חברי הוועידה (כ- 1,500 חברים בלבד).

אנו מצרפים למכתבנו זה התכתבות בנושא מול מנכ"ל המפלגה אך ובעיקר מבקשים להדגיש בפניך שני נתונים מרכזיים:

- האחד – לעמדתנו ומניתוח משפטי שערכנו – חוק (ותקנות) הגנת הפרטיות אינו מגביל מסירת פרטי קשר בין חבר ועידה אחד לחברו (ובניגוד לחו"ד עו"ד שגב שהוצגה לנו);

- השני – בהתאם לתיקון מס' 9 (משנת 2017), הנהלת המפלגה "היא המוסד המבצע של המפלגה" ובין תפקידיה "הנחיית המזכ"ל (כיום המנכ"ל) בניהול השוטף... לשקוד על ביצוע החלטות". לפיכך - בסמכותכם להנחות את מנכ"ל המפלגה כי יישם הלכה למעשה את בקשתנו – שכל חבר ועידה אשר יפנה ויבקש את רשימת פרטי הקשר של כלל חברי הוועידה ויחתום על תצהיר סודיות – יקבל את הרשימה; ומפנים אתכם לפרק ו' - הנהלת המפלגה, סע' 29 בחוקת המפלגה;

זהו כאמור מכתבנו הישיר הראשון אליך, אך השלישי למנכ"ל.

השמירה על הדמוקרטיה הפנים מפלגתית חשובה בעינינו לא פחות, אם לא יותר, מהבטחות הבחירות לממשלה דמוקרטית שתקום בהמשך. לאור אמונה זו אנו פועלים.

2 | אנו מצפים כי סוגית נושא מכתבנו, תיפתר אחת ולתמיד מבלי שנאלץ לפנות לערכאות. נודה במאוד לתרומתך לפתרון הסוגייה ונודה לקבלת עדכון.

בכבוד רב ובברכה,

אסף הלחמי
רמת השרון

גל רייך
ירוחם
חבר מפלגה

יעל אלפסי
הרצליה

אורי אלדר
רעננה

יהודה דרור
תל אביב

שרי סלע
ראש העין

עמית הרפז
מזכיר סניף ראש פינה

ד"ר ורד האס
קיבוץ עמיעד

לקשר:

שרי סלע, 054-4940544

אסף הלחמי, 054-5688017

גל רייך, 052-4545795

העתק:

מזכיר ההנהלה

מצורף:

סדרת ההתכתביות בנושא מול מנכ"ל המפלגה

לכבוד
 עומר לובטון - מנכ"ל הדמוקרטים

א.נ. שלום רב,

הנדון: רשימת קשר של חברי וחברות הוועידה ה-11

אנו החתומים והחתומות מטה מבקשים שכל חבר ועידה הדורש זאת, בכפוף לחתימה על הסכם סודיות, יקבל דיגיטלית את רשימת חברי הוועידה ה-11 המכהנים וכן את פרטי הקשר שלהם.

נציין כי מעבר להיותו של הדבר ראוי ודמוקרטי, בהיותם נבחרים ציבור, הוא גם הכרחי על מנת לאפשר לקיים את הסעיפים 13 ו-33 בתקנון עבודת הוועידה.

פנינו אל הצלחת המפלגה בבחירות הקרובות, וחשוב כי המעורבות של כולנו תהיה מתוך אחריות ושותפות מלאה ומחויבת.

על החתום,

יעל אלפסי	תומר גלבר	עו"ד שרי סלע	אורי אלדר
צירת הוועידה ה-11	ציר הוועידה ה-11	צירת הוועידה ה-11	ציר הוועידה ה-11
עמית הרפז	אסף יצחק הלחמי	ארנון הראל	נאוה מלכה חן
ציר הוועידה ה-11	ציר הוועידה ה-11	ציר הוועידה ה-11	צירת הוועידה ה-11
	גל רייך	צפי שומר	רועי מימרן
	חבר המפלגה	צירת הוועידה ה-11	ציר הוועידה ה-11

העתקים:

אלוף (מיל') יאיר גולן - יו"ר הדמוקרטים
 חברי הסיעה בכנסת

תשובת עומר: אורי שלום, מה שלומך? תודה שכתבתם לי.

המידע המבוקש כולל פרטים שמהווים מידע בעל רגישות גבוהה בהתאם לחוק הגנת הפרטיות. המפלגה היא בעלת המאגר והיא מחוייבת להגן עליו, ולא תהיה חשופה לעיצומים הקבועים בחוק. הפצת המידע לקהל פוטנציאלי של אלפי חברים משול להפצה לציבור כיוון שאין דרך אפקטיבית לוודא שלא יזלוג.

הכלל היסודי אשר נקבע בחוק הוא שעל מנת להחזיק במידע אישי נדרשת הסכמתו של נושא המידע (ציר הוועידה בענייננו).

ההנחה לפיה ל"נבחר ציבור" אין הגנה על פרטיהם האישיים אינה נכונה או רלוונטית. נערכו כבר מספר כינוסי ועידת מפלגה וניתן לבקש פרטי התקשרות במסגרת פגישות אלה. בנוסף, חברי המפלגה מתדיינים ביניהם בקבוצות ווטסאפ שונות אשר דרכן ניתן ליצור קשר עם חלק נכבד מצירי הוועידה.

תודה רבה,

עומר

שלום רב,

הנדון: יישום מעשי לדמוקרטיה הפנים מפלגתית

לשלנו מיום 8.9.2025

לתשובתך המיידית והישירה לאורי אלדר

מכתבנו אשר הופנה אליך ובו בקשה לאפשר לחברי הוועידה ה-11, לקבל את פרטי הקשר (טלפון ו/או כתובת דוא"ל) של כלל חברי הוועידה, על מנת שיוכלו לממש (ובקלות) את סעיפים 13 ו-33 בתקנון עבודת הוועידה – **נענה בשלילה**. הטעם המרכזי לסירובך נשען על: ניגוד לכאורה לחוק הגנת הפרטיות.

על פי הבנתנו ופרשנותנו את **חוק הגנת הפרטיות**, גם ללא קבלת אישור מפורש מראש של חבר ועידה (כמו גם למתמודד ליו"ר ו/או לפריימריז) למסירת פרטי הקשר שלו אל חבר ועידה/מפלגה אחר, הנך רשאי (או הגורם במפלגה אשר מנהל בפועל את המאגר), גם כיום, להעביר את פרטי הקשר רק על בסיס התחייבות חתומה לשמירה על סודיות (בדיוק על פי אותו בסיס משפטי בו נמסרים פרטי הקשר של חברי מפלגה למתמודדים).

כאמור ולפרשנותנו, **אין בחוק הגנת הפרטיות סעיף אשר סותר/מגביל מתן פרטי קשר של חבר מפלגה/ועידה לחבר מפלגה/ועידה אחר**.

באם אינך מקבל טענתנו זו, הואל נא להציג חו"ד משפטית אשר תומכת בעמדתך שלך.

לא זו בלבד, בהמשך לתשובתך, הננו מבקשים להאיר ולהעיר כי על פי שיטתך, נכון אולי היה להקדים תרופה למכה באמצעות קבלת **אישור מקדים** מחבר מפלגה אשר ביקש להגיש מועמדות לועידה, למסירת פרטי הקשר שלו ליתר חברי ועידה. אנו מניחים כי אי הוספת בקשה זו במסגרת הטופס אותו מילאו חברי המפלגה, עת ביקשו להציע מועמדותם לועידה, היתה אך תקלה טכנית בלבד ואיננו חושדים חס וחלילה כי היתה כאן יד מכוונת.

ברם, לתקלה טכנית זו יש **מספר פתרונות** (זמניים) והננו מבקשים להפנות תשומת ליבך אליהן:

א. שליחת דוא"ל על ידך אל כלל חברי הוועידה תוך בקשת אישור המיידית, לאפשר העברת פרטי הקשר שלהם (מס' טל' ניד ו/או כתובת דוא"ל) תוך מתן הסבר: כי אישורם זה נדרש אך ורק לצורך יישום מעשי לדמוקרטיה הפנים מפלגתית (ותוך הדגשת סעיפים 13 ו-33 לתקנון); וכמובן תוך מתן דגש, כי הרשימה תימסר בכל מקרה רק לחבר ועידה שיחתום מראש על שמירת סודיות;

ב. כל בקשה של חבר ועידה אשר יהיה מעוניין לקבל את חתימותיהם של חברים אחרים, על מנת לקדם הצעתו לועידה, בקשתו תישלח ע"י המפלגה עצמה (המפלגה היא אשר תעשה את שירות העברת הבקשה במקומו של חבר הוועידה היוזם ותוך הבנה כי התשובות והחתימות, תישלחנה ישירות אל חבר הוועידה היוזם);

ג. זימונה של ועידת מפלגה דחופה אשר על סדר יומה, הפחתת האחוזים הנדרשים לצורך הוספת נושא לסדר יום, אחוז שיהיה ריאלי למי שאמור לאסוף בעצמו את פרטי הקשר של חברי ועידה, אך ורק לצורך הוספת נושא לסדר יומה של הוועידה.

לסיכום

דרך המלך מבחינתנו, ליישום מלא של הדמוקרטיה הפנים מפלגתית כפי שבאה לידי ביטוי בסעיפים 13 ו- 33 של תקנון הוועידה ה- 11, הינה להעביר לכל חבר ועידה אשר יבקש זאת ויחתום על הצהרה לשמירת סודיות, את פרטי הקשר (טל"נייד ו/או דוא"ל) של כלל חברי הוועידה.

דרך המשנה והזמנית היא צעידה באחת משלוש החלופות כפי שהוצגו מעלה.

בסופו של יום, ברור לכל ובוודאי שגם לך, כי ללא יישום תהליכים דמוקרטיים בהליכים פנים מפלגתיים, למפלגת העבודה אשר מבקשת לשנות את שמה למפלגת הדמוקרטיים, אין ולא תהיה תכלית בנוף הפוליטי דהיום ובעתיד.

לתשובתך המהירה נודה.

בכבוד רב ובברכה,

אסף הלחמי
רמת השרון

גל רייך
ירוחם
חבר מפלגה

יעל אלפסי
הרצליה

אורי אלדר
רעננה

יהודה דרור
תל אביב

שרי סלע
ראש העין

עמית הרפז
מזכיר סניף ראש פינה

ד"ר ורד האס
קיבוץ עמיעד

חברי הוועידה האחת עשרה

העתק:

יו"ר המפלגה
חברי הסיעה
חברי הנהלה
חברי וועדת חוקה
יועמ"ש המפלגה

מצורף:

מכתבנו המקורי מיום 8.9.25
תשובתך לאורי אלדר



Omer Lubaton Granot
to beitaba, me ▾

Sat, Oct 18, 9:23 PM (4 days ago) ☆ 😊 ↶ ⋮

שלום שרי ותודה על פנייתך.

הסוגיה הזו עלתה גם במסגרת התדיינות משפטיות ואנחנו תמיד חזרנו עליה ועומדים עליה. האחריות היא שלנו לוודא שכל מי שמחזיק במאגר מפלגתי עושה זאת בהתאם להוראות תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע) והוראות חוק הגנת הפרטיות בהיות המידע המדובר - מידע בעל רגישות גבוהה.

למי שמבקש להרחיב את ידיעותיו בתחום הגנת הפרטיות מוזמן לקרוא את עמדת המפלגה כפי שהוגשה לערכאות משפטיות שונות להלן.

וגם כמובן שאני אשמח להבין האם יש משהו קונקרטי או מהותי שאתה רוצים לקדם? אולי נוכל לקיים שיחה מהותית ולא רק טכנית / חוקית. אם זה לא רק עניין עקרוני ויש משהו קונקרטי על השולחן, אשמח לשמוע.

שבוע טוב,

עומר לובטון גרנות, מנכ"ל מפלגת העבודה/הדמוקרטים

הנדון: יישום מעשי לדמוקרטיה הפנים מפלגתית

א

דמוקרטיה לדמוקרטים

לשלנו מיום 8.9.2025; לתשובתך המיידית והישירה לאורי אלדר;
לשלנו מיום 15.10.2025 ולתשובתך מיום 18.9.2025

עומר שלום רב,

תודה על התייחסותך המהירה למכתבנו מהשבוע שעבר ותודה על שיתוף חוו"ד עו"ד שגב. מאידך, אנו מצרים מאוד על התעלמותך מחלקו השני של מכתבנו. החלק הנוגע לחלופות ביניים.

כפי שנכתב בפסקה השנייה במכתבנו האחרון, אנו חולקים על פרשנותך ולעמדתנו, גם כיום, המפלגה לא תעבור על החוק, באם תאפשר העברת רשימת קשר לחברי ועידה (עפ"י בקשתם וחתימה על התחייבות לשמירה על סודיות).

וחוזרים על הנכתב במכתבנו הקודם:

אין בחוק הגנת הפרטיות סעיף אשר סותר/מגביל מתן פרטי קשר של חבר ועידה לחבר ועידה אחר.

יחד עם זאת, לא ברור לנו איך וכיצד המפלגה מאפשרת לחברי הוועידה לקיים את הוראותיה שלה בדבר ההליכים הפנימיים ובמיוחד סעיפים 13 ו- 33 לתקנון עבודת הוועידה ה- אחת עשרה.

הצעתך כי נפנה לדרך של לקושש מספרי טלפון, בכל הכבוד הראוי, אינה הדרך הסבירה והמתאימה.

כאמור, לעניין מהותי זה טרם התייחסת.

ולפני סיום, בהתייחס לפסקה האחרונה שבתשובתך:

"האם יש משהו קונקרטי או מהותי שאתה רוצים לקדם? אולי נוכל לקיים שיחה מהותית ולא רק טכנית / חוקית. אם זה לא רק עניין עקרוני ויש משהו קונקרטי על השולחן, אשמח לשמוע."

המדובר בעניינים עקרוניים ואיננו חושבים שהדרך להעלותם צריכה לעבור דרך מסננת שהיא.

אנו מבקשים לציין כי זהו מכתבנו האחרון בנושא טרם מיצוי הליכים.

בכבוד רב ובברכה,

אסף הלחמי
רמת השרון

גל רייך
ירוחם,
חבר מפלגה

יעל אלפסי
הרצליה

אורי אלדר
רעננה

יהודה דרור
תל אביב

שרי סלע
ראש העין

עמית הרפז
מזכיר סניף ראש פינה

ד"ר ורד האס
קיבוץ עמיעד

נספח ד'

**עתירה בעניין פרטי קשר לחברי
ועידה - מושחרת**

עמ' 30

עתירה בעניין אי מתן אפשרות לחברי ועידה ליישם סעיפי תקנון הוועידה האחת-עשרה

תאריך חתימה: 17.12.2025

בפני המוסד לבירור עתירות של מפלגת העבודה הישראלית
באמצעות דוא"ל atirot@democrats.org.il

- העותרים:
1. אורי אלדר, רעננה, טל' 054-4411559
 2. אסף הלחמי, רמת השרון, טל' 054-5688017
 3. גל רייך, ירוחם, טל' 052-4545795
 4. ד"ר ורד האס, קיבוץ עמיעד טל' 052-6164732
 5. יעל אלפסי, הרצליה, טל' 054-4968511
 6. עמית הרפז, ראש פינה, טל' 050-3935415
 7. עו"ד שרי סלע, ראש העין, טל' 054-4940544

כולם באמצעות עו"ד שרי סלע, מ.ר. 84278, ראש העין,
טל' 054-4940544; פקס' 03-9013653; דוא"ל: sarysela@gmail.com

נגד

- המשיבים:
1. יאיר גולן, יו"ר המפלגה
 2. עומר לובטון גרנות, מנכ"ל המפלגה/מנכ"ל מפלגת הדמוקרטים בראשות יאיר גולן
 3. חברי הנהלת המפלגה

משיב פורמלי: עו"ד עומרי שגב, יועמ"ש המפלגה

כתב העתירה

הערה מקדימה: נוסח העתירה הינו בלשון זכר מטעמי נוחות כתיבה בלבד.

בהתאם לפרק ט' בחוקת מפלגת העבודה (נוסח משולב), למוסד לבירור עתירות בראשות עו"ד רם פרדס, הסמכות לדון בעתירה זו. להלן תיאור העובדות, המחלוקת והסעד המבוקש:

תיאור העובדות

1. על פי סעיפים 13 ו-33 בתקנון המאושר של עבודת הוועידה האחת-עשרה (להלן: "התקנון"), קיימת בפני חברי הוועידה האפשרות לנקיטת יוזמה/פעולה/העלאת הצעות מצדם וכדי ולהלן צילומי מסך לתוכן הסעיפים (השניים הראשונים מתוך סעי' 13 והצילום השלישי מתוך סעי' 33):

13. הצעות החלטה יובאו לאישור הוועידה מטעם הנהלת המפלגה, או מי שהוסמך לכך מטעמה.
(א) 10% מצירי הוועידה או יותר, רשאים להציע להנהלת המפלגה הצעת החלטה (להלן "הצעת החלטה פרטית") במסגרת סדר היום, ההצעה תוגש בכתב להנהלת המפלגה.

(ד) 20% מחברי הוועידה רשאים להגיש לוועידה הסתייגות או הצעת החלטה בנושא שעל סדר היום וזאת עד 72 שעות מהמועד שנקבע להצבעה או 24 שעות לאחר פרסום הצעת ההחלטה לפי המאוחר. על המסתייגים לקבוע מי ינמק מטעמם את ההסתייגות בוועידה. לא קבעו המסתייגים דובר בשמם, תקבע הנהלת המפלגה מי ינמק את ההסתייגות בוועידה. הגשת ההצעה תיעשה באותו אופן הקבוע בסעיף 33(א) ו-33(ג) לתקנון זה בשינויים המחויבים.

(ב) הבקשה תהיה חתומה ע"י 30% מחברי הוועידה לפחות.
(ג) החתימות כאמור חייבות להיות מקוריות, אישיות ובכתב בלבד (לא בפקס, סריקה וכו'), או באמצעות חתימה אלקטרונית מאושרת או מאובטחת כהגדרתם בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א-2001 ולא באמצעות כל חתימה אחרת זולת אלה.
(ד) ע"ג המסמך עליו יחתמו יכלול פירוט הדרישה לכינוס הוועידה, החתימות יהיו מיוחדות לאותה דרישה. בכינוס שלא מן המניין של הוועידה יידרש מספר נוכחים מינימלי של 30% מחברי הוועידה.

2. ועוד קודם, כבר בסעי' 2, בפרק חובות ציר הוועידה נכתב כי: **"ציר הוועידה יקדם את המפלגה ומטרוניה ויהיה חבר מפלגה מוביל"** (= הקו התחתון אינו במקור).

3. אלא שבהעדר פרטי קשר לחבר ועידה מן המניין, של פרטי הקשר של כלל חברי הוועידה, **אין** לו יכולת ארגונית ליישם מבחינתו את דרישות המינימום הקבועות בתקנון לצורך הבאה/העלאת נושאים על ידו ובהתאמה **לאחוזי החתימות שהוא נדרש להציג ולפיכך ומראש הוא אינו יכול לבצע את אשר המפלגה ובעיקר חברי המפלגה אשר בחרו בו, מצפים ממנו.**

4. פניות חוזרות ונשנות של עותרים 1-7 וחברי מפלגה נוספים, אל משיבים 1-3, נותרו בסופו של יום עם המענה שניתן ע"י משיב 2 (נשלח בדוא"ל אל הח"מ מיום 30.11.25):

"דנו בנושא והחלטנו כי יפתחו קבוצות ווצאפ ופייסבוק ייעודיות ופתוחות לחברי הוועידה. המפלגה תנהל אותן תפיץ הודעות לחברי הוועידה אשר מזמינות אותם להצטרף לאותן קבוצות ובכך יתאפשר למשתתפים לבחור להיות חלק מהשיח. הנושא יטופל בהקדם."

5. לשאלת הח"מ למי הכוונה: **"דנו"** ועוד שאלות, התקבלה התשובה הבאה של משיב 2:

”אענה בקצרה.

דנו = הנהלת המפלגה.

עלו שיקולים של פרטיות, דמוקרטיה, היכולת לנהל שיח, היכולת לנהל כלים כאלה ועוד.
זו החלטה ואני בטוח שהערוצים האלה יוכלו להיות שימושיים למי שחפץ בכך ולאפשר שיח נרחב יותר.”

6. בהתייחסותו הראשונה של משיב 2 לפניו העותרים הוא הפנה את סיבת אי מסירת פרטי הקשר, באי יכולת הטמונה לכאורה בין סעיפי החוק והתקנות שמכוח **חוק הגנת הפרטיות**. לא זו בלבד, משיב 2 אף צרף חו"ד של משיב 4 אשר ניתנה במסגרת תשובת המפלגה בעתירה אחרת, חו"ד אשר חוטאת בפרשנותה לסעיפי החוק ולתקנות ולהשלכות שלהן על שימוש/אי שימוש בנתוני המידע אשר קיימים במפלגה.

7. לעניין זה השיבו העותרים כי:

א. לעמדתם אין ואף לא סעיף אחד בחוק הגנת הפרטיות אשר מונע מהמפלגה לשתף פרטי קשר של חברי ועידה לחברי ועידה (לאחר שיחתמו על תצהיר בדבר השימוש הראוי שיעשו בנתונים);

ב. הם הציעו (שוב ושוב) להציג טענתם בפני חברי הנהלה טרם קבלת החלטתה של ההנהלה לעניין מתן אפשרות להעברת פרטי הקשר המדוברים.

8. כאמור, העותרים במשך כשלושה חודשים שלחו למשיבים 1-3 שוב ושוב מכתבים במטרה לשכנעם בצדקת העותרים והכל עוד בטרם התכנסותה של ישיבת הנהלה לדיון בסוגייה שהוצגה על ידם. רצף הפניות והתשובות מצורף **כנספת א' לעתירה**.

9. לא זו בלבד, העותרים והחברים נוספים אף הציעו מספר פתרונות זמניים, עד אשר הנהלת המפלגה תדון בנושא ו/או עד אשר הנושא ילובן משפטית שוב ע"י משיב 4: להלן ההצעות שהוצעו:

א. שליחת דוא"ל על ידך אל כלל חברי הוועידה תוך **בקשת אישורם המייד**, לאפשר העברת פרטי הקשר שלהם (מס' טל" נייד ו/או כתובת דוא"ל) תוך מתן הסבר: **כי אישורם זה נדרש אך ורק לצורך יישום מעשי לדמוקרטיה הפנים מפלגתית** (ותוך הדגשת סעיפים 13 ו-33 לתקנון); וכמובן תוך מתן דגש, כי הרשימה תימסר בכל מקרה רק לחבר ועידה שיחתום מראש על שמירת סודיות;

ב. כל בקשה של חבר ועידה אשר יהיה מעוניין לקבל את חתימותיהם של חברים אחרים, על מנת לקדם הצעתו לוועידה, בקשתו תישלח ע"י המפלגה עצמה (המפלגה היא אשר תעשה את שירות העברת הבקשה במקומו של חבר הוועידה היוזם ותוך הבנה כי התשובות והחתימות, תישלחנה ישירות אל חבר הוועידה היוזם);

ג. זימונה של ועידת מפלגה דחופה אשר על סדר יומה, הפחתת האחוזים הנדרשים לצורך הוספת נושא לסדר יום, אחוז שיהיה ריאלי למי שאמור לאסוף בעצמו את פרטי הקשר של חברי ועידה, אך ורק לצורך הוספת נושא לסדר יומה של הוועידה.

10. בישיבת הנהלה שהתקיימה 16.11.2025 התקבלה כאמור וככל הנראה, ההחלטה כפי שפורטה בסעי' 4 מעלה.

המחלוקת

11. הקמתן של קבוצות ווצאפ/פייסבוק/טלגרם נועדו לאפשר שיח ו/או במה וירטואלית להעלאת עמדה. זה ותו לא. וכך בדיוק משתמע גם מההחלטה שהתקבלה בהנהלה.

12. "ווצאפ" במהותו, נולד כאמור על מנת לתת אפשרות לקבוצה בעלת עניין משותף, לעדכן את חברי הקבוצה במידע הרלוונטי לכולם, ו/או להציג את עמדתו של חבר הקבוצה בפניהם של החברים האחרים בקבוצה. "ווצאפ" בהגדרתו ובמהותו – אינו משמש כלי אפקטיבי לניהול דיונים ו/או למטרה לשמה העותרים מבקשים את פרטי הקשר הישירים של חברי הוועידה.

13. "ווצאפ"/פייסבוק/טלגרם - כולם אינם בהכרח הכלים שבאמצעותם יש לכותב הפוסט וודאות שהמסר שביקש להעביר, אכן הגיע לכל מי שרצה שיגיע, בניגוד לטל' ו/או לדוא"ל – בו קיימת הוודאות מינימלית שהמסר הועבר.

14. לא זו בלבד, ההחלטה כפי שהתקבלה, משאירה את ניהול הקבוצות למיניהן, שיעודן כביכול למטרת קידום נושאים ע"י חברי הוועידה, בידי הנהלת המפלגה. לא פחות ולא יותר. **נתון שעומד מראש בסתירה לחוקת המפלגה ולתקנון.**

15. ההחלטה אם כן עליה הוחלט בפורום הנהלת המפלגה, מותירה את חברי הוועידה ללא יכולת לפעול ולקדם עמדתם לגבי המפלגה, על פי המפורט בסעי' 1-2 ועל פי בקשתם הלגיטימית במאוד של העותרים.

16. ולראייה וכדוגמא בלבד, הנהלת המפלגה "יישמה" את החלטתה, פתחה שתי קבוצות ("שיאפשרו לכולנו (=חברי ועידה) לקיים תקשורת שוטפת באופן חופשי ובטוח" – כך נכתב בהודעה שנשלחה) בפייסבוק ובטלגרם, שנכון להיום נרשמו אליהם אחוזים בודדים מכלל חברי הוועידה.

17. לעניין חוק הגנת הפרטיות והנימוקים הלכאורה משפטיים עליהם הצביע משיב 2. חו"ד המשיב הפורמלי מצורפת כנספח 2. לעניין פרשנות החוק העותרים יטענו כי :

א. "מפלגה" על פי ההגדרה בחוק המפלגות הינה- "חבר בני-אדם שהתאגדו כדי לקדם בדרך חוקית מטרות מדיניות או חברתיות ולהביא לייצוגם בכנסת על ידי נבחרים" ולפי סעי' 13 (א) לחוק המפלגות – מפלגה היא תאגיד אשר לכל חובה, זכות ופעולה משפטית. לפיכך ובכל מקרה, פרק ד' לחוק הגנת הפרטיות (מסירת מידע או ידיעות מאת גופים ציבוריים) אינו חל על מפלגה ;

ב. מספר טלפון ו/או כתובת דוא"ל – אינן בגדר "מידע אישי" על פי הגדרות החוק; ובכל מקרה החוק מחייב להפריד בין "מידע אישי" לבין מידע לעניין "דיוור ישיר", אלא אם כן הוא רשום במרשם ואחת ממטרותיו הרשומות היא שירותי דיוור", וזו כאמור אינה אחת ממטרותיה של המפלגה.

ג. המידע הבסיסי הנדרש ממפלגה (וגם על פי חוק המפלגות), על מנת לאשר הצטרפותו של אזרח למפלגה, צריכה להיות הפרטים המזהים שלו (שמו, ת.ז./דרכון, כתובתו), אישור קבלתו את חוקת המפלגה ובעיקר הצהרתו בדבר אי חברותו במפלגה אחרת. כל המידע הנוסף המבוקש בטופס ממי שמצטרף למפלגה כגון: מס' טלפון בביתו ו/או הנייד שלו, כתובת דוא"ל אישי שלו וכד', כל אלו הינם מראש פרטים אשר נועדו (ככל הנראה) להקל בהעברת מסרים מהמפלגה לחבריה (בניגוד לדרך המסורתית של שליחת מכתבים).

ד. וגם. מי שבחר להצטרף למפלגה, חשף מראש את עמדתו הפוליטית ובעיקר נתן מראש ומדעת את הסכמתו לפעילויות השונות המוגדרות בחוקת המפלגה. הוא מראש לא התכוון כי פרטי הקשר שלו להידברות, יהיו חסויים.

18. לא זו בלבד. אם המפלגה נוהגת להעביר פרטי קשר של חברי המפלגה כולם, למי שבחרים להתמודד בפרימריז ו/או למי שמתמודד על ראשות המפלגה (אחרי שחתמו על תצהיר בהתאמה), ולו רק מהסיבה שיוכלו לפרסם עצמם בפני חברי המפלגה ולא כי בלעדי הרשימה לא יוכלו לבצע תפקידם, אין כל סיבה שחברי ועידה אשר התקנון הגדיר חובתם וזכותם, לא יקבלו את פרטי הקשר של חברי הוועידה, אשר בלעדי רשימה זו, אינם יכולים לבצע תפקידם.

19. וגם: אם יו"ר המפלגה, ו/או מנכ"ל המפלגה, ו/או חברי סיעת המפלגה, מורשים לעשות שימוש ברשימת הקשר (שלא הוגדרה בחוק כפרטי חובה למפלגה), אין כל סיבה משפטית אחרת, שחבר ועידה, המעוניין להפיץ משנתו לחברי הוועידה האחרים, לא יוכל לעשות כן בדיוק באותה הדרך בה יו"ר המפלגה/חברי הסיעה/המנכ"ל, מפיצים את משנתם ו/או עדכונים ו/או מידע הרלוונטי לחברי המפלגה.

20. כאמור ולסיכום, רשימת פרטי קשר (טלפון ו/או כתובת דוא"ל) של כלל חברי הוועידה, הם והם בלבד, לו היו בידי חברי הוועידה המעוניינים בכך, יכולים היו לאפשר לחברי ועידה לקדם מדיניות ו/או החלטות ו/או הצעות לדיון שלדעתם ראוי להציג לוועידה כולה, תוך הצגת אחוזי תומכים נוספים מתוך כלל חברי הוועידה על-פי המגבלות שנקבעו בתקנון.

21. החלופות השונות שהוצגו על ידי העותרים יכולות גם הן לספק מענה לצורך הבסיסי של חברי ועידה, ברם וכפי שהוצג במכתבים, רק כחלופות זמניות.

22. "ווצאפ"/פייסבוק/טלגרם, על כל יתרונותיהם, אינו יכול לתת פתרון לחברי ועידה המעוניינים לקדם נושא עבור מפלגתם. רשתות המנוהלות על ידי הנהלת המפלגה, על אחת כמה וכמה.

הסעד הנדרש

23. שהרכב המוסד לברור עתירות אשר ידון בעתירה דנן, יורה למשיבים 1 ו- 3 לתקן החלטתם ולהורות למשיב 2 להפיץ וללא עיכוב את רשימת פרטי הקשר (הדיוור) של כלל חברי הוועידה לכל חבר ועידה שיגיש בקשה בכתב ויצרף אליה תצהיר חתום בדבר מחויבותו לשמירת הפרטים ו/או יורה ישירות למשיב 2 – להפיץ וללא עיכוב את רשימת פרטי הקשר לכל חבר ועידה שיבקש הרשימה ובלבד שיחתום על תצהיר המחייבו לשמירת אי הפצת הפרטים שלא לשימוש קידום מטרות המפלגה.

שרה שרי סלע, עו"ד



נספח ה'

תשובת המפלגה בעניין פרטי הקשר

עמ' 37

עת 2/26

לפני המוסד לבירור עתירות

מפלגת העבודה

אורי אלדר ו-6 אח'

באמצעות ב"כ עו"ד שרי סלע

העותרים

- נ ג ד -

1. יאיר גולן
2. עומר לובטון גרנות
3. הנהלת המפלגה
4. עו"ד עומרי שגב

ע"י היועץ המשפטי למפלגה, עו"ד עמרי שגב

המשיביםתשובה מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת כב' המוסד לבירור עתירות, מתכבדים המשיבים ליתן את תגובתם לעתירה.

1. עניינה של עתירה זו בנושא שנדון לא אחת והוא שאלת חשיפת מאגר המידע המפלגתי, או חלקו, לענייניהם של כ-2,000 צירי ועידת המפלגה.
2. לדידם של העותרים, עמדת המפלגה לעניין פרשנותה את חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (להלן: **החוק**) – שגויה וזאת ממספר טעמים:
 - הראשון, כי פרק ד' לחוק אינו חל על מפלגה (כבר יצוין כי לא ברור מדוע החליטו העותרים להתמקד דווקא בפרק ד' לחוק אשר אינו נוגע כלל לענייננו ומעולם לא נטען על ידי המפלגה כי הוא נוגע לענייננו)
 - השני, כי ממילא המידע המבוקש אינו מהווה מידע אישי כהגדרתו בחוק: "מספר טלפון ו/או כתובת דוא"ל – אינן בגדר "מידע אישי" על פי הגדרות החוק";
 - השלישי הוא כי ממילא כל חבר נתן את הסכמתו "מראש ומדעת" ולכן "הוא מראש לא התכוון כי פרטי הקשר שלו להידברות, יהיו חסויים"
3. כהערת פתיחה יצוין כי עתירה זו עוסקת בפרשנות החוק על ידי המפלגה בשונה מפרשנות חוקת המפלגה ודינייה האחרים. כאשר עסקינן בפרשנות החוק, קיים ספק בעיני הח"מ אם מוסד נכבד זה רשאי לכונן על המפלגה לפעול בניגוד לעצת עורך דינה באשר עלול הדבר להביא לחשיפת המפלגה לעיצומים הפליליים, המנהליים והאזרחיים הקבועים בחוק ככל שיימצא שעמדת המוסד הנכבד שגויה.
4. יוזכר כי סעיף 16 לחוק קובע: "לא יגלה אדם מידע אישי שהגיע אליו בתוקף תפקידו כעובד, כמנהל או כמחזיק של מאגר מידע, אלא לצורך ביצוע עבודתו או לביצוע חוק זה או

- על פי צו בית משפט בקשר להליך משפטי; אם הוגשה הבקשה לפני תחילת ההליך תידון הבקשה בבית משפט השלום; המפר הוראות סעיף זה, דינו – מאסר 5 שנים”
5. עם זאת, ומפאת הכבוד הרב שרוחשת המפלגה והח”מ למוסד הנכבד תובא עמדתה באופן מפורט להלן.
6. המפלגה אינה רואה עין בעין עם עמדת העותרים. החוק **אכן חל על מפלגות, בדומה לכל תאגיד באופן מלא**. ככלל, חל איסור על מפלגה להפיץ את פרטי הקשר של חבריה לצדדים שלישיים או לחברים אחרים ללא הסכמה מפורשת, וזאת מכוח עקרון “צמידות המטרה” וחובת הסודיות החלה על מידע המוחזק במאגר מידע. ראו בין היתר את מאמרו של מ’ בירנהק הנוגע ספציפית להעברת המידע למפלגות. יצוין ויודגש כי האמור בו נכתב בטרם תיקון מס’ 13 לחוק אשר הרחיב מאוד את ההגנה על מידע אישי וקבע בצידן קנסות ועונשים חמורים. (ר’ מיכאל בירנהק, הנדסת פרטיות ציבורית: המקרה של העברת מידע ממרשם האוכלוסין למפלגות
7. מידע אישי הנוגע לחברי המפלגה היחידים הנאספת ומנוהלת בידי המפלגה (בעצמה או באמצעות ספקים חיצוניים) נחשבת ל”מאגר מידע” כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות הרשות להגנת הפרטיות, אחריות המפלגות לקיום הוראות חוק הגנת הפרטיות בשימוש באפליקציות ובספקים חיצוניים לצורך ניהול מערכת בחירות.
8. עוד יושם אל לב כי הפרשנות אותה מציעים העותרים לפיהם המידע המבוקש אינו “מאגר מידע” – אינה נכונה באופן מוחלט. סעיף 3 לחוק מגדיר “מאגר מידע”:
- ”מאגר מידע” – אוסף פרטי מידע אישי המעובד באמצעי דיגיטלי, למעט אחד מאלה:
- (1) אוסף לשימוש אישי שאינו למטרות עסק;
- (2) אוסף הכולל רק שם, מען ודרכי התקשרות, לגבי 100,000 בני אדם או פחות, **שאינו מלמד כשלעצמו** על מידע אישי נוסף לגבי בני האדם ששמותיהם כלולים בו, ובלבד שלבעל האוסף או לתאגיד בשליטתו אין אוסף אחר הכולל פרטי מידע אחרים לגבי אותם בני אדם;” (ההדגשה שלי, ע”ש)
9. לצורך המחשת האבסורד ניטול מקרה אחר. מרפאה המתמחה בבעיות רפואיות מסוימות תחשוף “רק” את ה- “שם, מען ודרכי התקשרות” של מטופליה למאות אנשים. ברי כי במקרה זה ברור כי למרות שאין על אודותיהם כל מידע נוסף, עצם העובדה כי הם נכללים במאגר המידע של אותה מרפאה **”מלמד כשלעצמו”**¹ על כך שנושאי המידע ככל הנראה סובלים מבעיה רפואית כלשהי.
- מכאן כמובן החשיבות של התיבה המודגשת.

¹ כאמור בהגדרת “מאגר מידע” סעיף 3 לחוק

10. מבחינת חוק הגנת הפרטיות אין הבחנה בין מידע רפואי, כלכלי, גנטי או פוליטי. כולם נחשבים מידע בעל רגישות מיוחדת וככאלה חלות על המחזיק בהם מגבלות חמורות במיוחד.

”מידע בעל רגישות מיוחדת – “כל אחד מאלה :

(1)

מידע אישי על צנעת חיי המשפחה של אדם, על צנעת אישיותו ועל נטייתו המינית ;

(2)

מידע אישי המתייחס למצב בריאותו של אדם, ובכלל זה מידע רפואי כהגדרתו בחוק זכויות החולה, התשנ”ו-1996 ;

(3)

מידע אישי שהוא מידע גנטי כהגדרתו בחוק מידע גנטי, התשס”א-2000 ;

(4)

מידע אישי שהוא מזהה ביומטרי המשמש או המיועד לשמש לזיהוי אדם או לאימות זהותו באופן ממוחשב ;

(5)

מידע אישי על מוצאו של אדם ;

(6)

מידע אישי על אודות עברו הפלילי של אדם ;

(7)

מידע אישי על אודות דעותיו הפוליטיות או אמונותיו הדתיות של אדם או השקפת עולמו ;

(8)

מידע אישי שהוא הערכת אישיות שנערכה מטעם גורם מקצועי שכדרך עיסוק מחוה דעתו על אישיותו של אדם, או שנערכה באמצעי שמיועד לביצוע הערכה של מאפייני אישיות מהותיים, ובכלל זה קווי אופי, יכולת שכלית ויכולת תפקוד בעבודה או בלימודים ;

11. כפי שהוסבר בחוות הדעת של הח”מ :

”המפלגה מונה כ-50,000 חברות וחברים אשר מסרו לה מידע על אודותיהם. מטרת המאגר שבבעלות המפלגה לא כוללת שימוש לצורך הבחירות לוועידת המפלגה. אף

הנוהג המפלגתי לא תומך בכך - דבר אשר יכול להשליך על המענה לשאלה האם חברי המפלגה יכלו להניח כי מידע זה יפורסם; בנוסף, וממילא, מושאי המידע - חברי המפלגה - לא נתנו את הסכמתם כי פרטיהם יפורסמו לכל אחד מתוך 2,000 המועמדים.

יודגש כי הפצת המידע האמור למספר כה רב של מועמדים שקול, לעניות דעתי, לפרסומו לציבור הרחב. זאת מן הטעם שלא ניתן יהיה לנטר את פעולותיהם של אלפי חברים ולאכוף - הלכה למעשה - את דיני הפרטיות כלפי כל מחזיק מידע. תחת ההנחה הסבירה שנתונייהם הפרטיים של רבבות החברים ייחשפו - תהיה המפלגה נתונה לביקורת ציבורית, מינהלית ואולי אף פלילית בכך שהיא חשפה מידע רגיש באופן בלתי-מבוקר.

ודוק, בעל מאגר מידע כדוגמת המפלגה רשאי, תחת תנאים קפדניים, להרשות לאחר להחזיק את מאגריה. ואולם, על האמור להיעשות תוך הקפדה על מספר עקרונות מעבר לאלו שהוזכרו: **האחד, מידור**. קרי, גילוי של המידע ההכרחי בלבד לאוכלוסייה מצומצמת ככל הניתן; השני, על בסיס החובה לדעת (need to know basis) - גילוי המידע ייעשה על בסיס החובה של מקבל המידע לדעת אותו.

יישום העקרונות האמורים על נסיבות המקרה שלנו מוביל למסקנה כי מלבד היעדר ההסכמה החוקית ומטרות המאגר, הפצה רבתי של פרטי החברים נוגדת את עקרון המידור (שהרי מדובר על מספר רב מאוד של מחזיקי מידע) וכן על עקרון החובה לדעת שכן המפלגה העמידה לרשות החברים אמצעים אחרים לקיום תעמולת בחירות.

12. העמדה המפלגתית בעניין זה אינה חדשה ומשקפת עמדה קוהרנטית בה מחזיק הח"מ כיועץ משפטי לפחות שש שנים ולפי עמדה זו פעלה ופועלת המפלגה כבר שנים.

13. לצד זאת, המפלגה מציעה לקיים פלטפורמות מבוססות הסכמה בה כלל חברי הוועידה יוזמנו להשתתף ושם ניתן יהיה לקיים דיון פתוח בין הצדדים וככל שיבקשו העותרים להחתים את מי מהם - יוכלו לעשות כן. אף יוזכר כי ניתן להחתים חברים, כפי שנעשה בעבר, גם במהלך הכינוסים השנתיים של הוועידה.

14. לדעת המפלגה חלופות אלה מקיימות את החובות המוטלות עליה בחוק ולצד זאת מתאפשר לחבריה להחתים על עצומות או הצעות החלטה כאלו ואחרות. כפי שהסביר הח"מ לא אחת: הפצת הפרטים על אלפי חברים - לאלפי חברים מהווה הלכה למעשה, פרסום לציבור. לכך המפלגה מתנגדת בתוקף והאמור אף יחשוף אותה להליכים משפטיים אשר בוודאי אינם נמצאים בראש מעייניהם של העותרים.

15. בנוסף נדגיש כי המפלגה היא מפלגה המקיימת בחירות מקדימות. עת המפלגה פונה לעדכן את פרטי הקשר של חבריה מול משרד הפנים. בהתאם לסעיף 20א(ה) לחוק: "העושה שימוש במידע שנמסר לפי סעיף זה, שלא לשם יצירת קשר עם חברי המפלגה או ניהול הבחירות

המקדימות כאמור בסעיף קטן (ב)(1), דינו – מאסר שנתיים או הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין.”

16. יודגש כי עמדת המפלגה לגבי חובותיה בעניין חוק הגנת הפרטיות הוצגה בפני בית המשפט המחוזי בעניין רייך ואף בעניין גלסברג² וכן בהליכים פנימיים שונים. עוד יודגש כי המפלגה עמדה בפני ביקורת עומק של הרשות להגנת הפרטיות בדומה לכל שאר המפלגות שמחזיקות סיעות בכנסת.

17. עתירה זו בהחלט מפנה זרקור לסוגיה חשובה אשר עוסקת בדיסציפלינה ייחודית למדי. המפלגה אף קיימה דיונים בנושא ומצאה דרכים שיאפשרו לעותרים לפנות לחברי הוועידה תוך שמירה על החוק. מכאן המפלגה סבורה כי דין העתירה להידחות. בנסיבות אלה לא יתבקשו הוצאות לטובת המפלגה.



עמרי שגב, עו"ד

ב"כ המשיבים

היום, 22.1.26

² אשר עסק בין היתר, בערכאות הנמוכות בשאלת החזקת מאגרי המידע על ידי המפלגה. התביעה נדחתה בערכאה הדיונית, נדחתה בערעור ונדחתה בגלגול שלישי ברע"א 20583-11-24 זיו גלסברג נ. מפלגת העבודה הישראלית, 5.5.2025

נספח ו'

התייחסות העותרים לתשובת
המפלגה בעניין מסירת פרטי קשר
לחברי ועידה

עמ' 43

תשובת העותרים לתשובת המשיבים בעניין אי מתן אפשרות לחברי ועידה ליישם סעיפי תקנון הוועידה האחת עשרה

תאריך חתימה: 2.2.2026

מועד אחרון להגשה: 5.2.2026

עתירה 3/25

בפני המוסד לבירור עתירות של מפלגת העבודה הישראלית
באמצעות דוא"ל atirot@democrats.org.il

העותרים: 1. אורי אלדר ואח'

כולם באמצעות עו"ד שרי סלע

נגד

המשיבים: 1. יאיר גולן, יו"ר המפלגה
2. עומר לובטון גרנות, מנכ"ל המפלגה/מנכ"ל מפלגת הדמוקרטים בראשות יאיר גולן
3. חברי הנהלת המפלגה

משיב פרמלי: עו"ד עומרי שגב, יועמ"ש המפלגה

כולם באמצעות עו"ד עומרי שגב

תשובה מטעם העותרים לתשובת המשיבים

בהתאם להחלטת כבי יו"ר המוסד לבירור עתירות מיום 22.1.2026, מוגשת בזאת תשובת העותרים לתגובת המשיבים לעתירה. להלן הדברים:

1. כל הנכתב בסעיפים הבאים נכתב כתוספת וכחשלמה לכתב העתירה המקורי ובכל מקרה, לא במקומו.

2. כבר בפתח הדברים יודגש ש -

א. תשובת המשיבים בעתירה דנן, מהווה הוכחה נוספת לנחיצות העתירה בעניין פרסום פרוטוקולים ומידע לחברי המפלגה. בסעי' 12 עד 14 בתשובתו, מתאר ב"כ המשיבים "עמדה מפלגתית" / "נוהג מפלגתי", שכלל לא ברור היכן (ובאיזו מסגרת) גובשה, כיצד גובשה ומי החליט שזו העמדה הרשמית של המפלגה:

- בסעי' 11 לתשובה – "אף הנוהג המפלגתי לא תומך בכך";
- בסעי' 12 לתשובה – "העמדה המפלגתית בעניין זה אינה חדשה...";

- בסע' 13 לתשובה - " ... המפלגה מציעה לקיים פלטפורמות מבוססות הסכמה...";
- בסע' 14 לתשובה - "לדעת המפלגה...";
- ושוב בסע' 16-17 - "עמדת המפלגה" ו- "המפלגה אף קיימה דיונים בנושא...".

ב. המשך הדיון בעתירה אינו יכול להתקיים מבלי שתיתן התייחסות לנקודה המהותית הבאה: בסע' 3 לתשובת המשיבים/ב"כ המשיבים, נטען כי " ... קיים ספק בעיני הח"מ אם מוסד נכבד זה רשאי לכופף על המפלגה לפעול בניגוד לעצת עורך דינה ... " (= הקו התחתון אינו במקור). נדמה כי קיים בלבול רב בקרב המשיבים ובא כוחם. על פי חוק המפלגות – מפלגה אינה מחוייבת ביועץ/ת משפטי כחלק אינטגרלי ממוסדות המפלגה. מפלגה רשאית להעסיק יועץ משפטי קבוע או לבחור לעצמה ליווי משפטי לכל מקרה ואירוע בפני עצמו. מכאן ועל אחת כמה וכמה, שחוות דעתו של מי שמועסק ע"י המפלגה מעל שש שנים רצופות, ראוי כי תבחן בבחינות נוספות: האם חוות הדעת עודנה עדכנית? האם חוות דעתו תואמת את המציאות המשתנה חדשות לבקרים בסעיפי חוק הגנת הפרטיות עצמו? האם חוות דעתו של עורך דין אשר מראש איננו אובייקטיבי, היא ה"תורה" היחידה ואין בילתה?

ג. העותרים מבקשים להאיר בפני כב' המוסד לברור עתירות גם את הנקודות לגביהן תשובת המשיבים שותקת וכפי שיפורט בסעיפים מטה.

3. העותרים משוכנעים כי מסירת מספר טלפון ו/או כתובת דוא"ל של מי שהציג מועמדות ונבחר לוועידה, לחבר ועידה אחר שביקש מידע זה, אינה פוגעת בפרטיותו של מי מחברי הוועידה. העותרים משוכנעים גם, כי במסירת מספר טלפון ו/או כתובת דוא"ל של חבר ועידה לחבר ועידה אחר – לא תביא את מוסר המידע, למצב בו הוא יואשם כאילו הפר את סע' 16 לחוק הגנת הפרטיות.

4. הסבר העותרים והנימוקים מדוע לא תיפגע פרטיותו של אף חבר ועידה ומאידך גם מוסר המידע לא יואשם בביצוע עבירה, הוצג בסע' 17 לכתב העתירה.

5. ברם, מעצם המחלוקת והפרשנות השונה שבין הצדדים, האם פרטיותו של חבר ועידה תפגע כן/לא ומעצם המחלוקת האם יש ממש בטענה כי מוסר המידע עשוי להיות מואשם עפ"י סע' 16 לחוק, מצופה היה ממי שנושא בתואר יועמ"ש המפלגה, כי ינקוט ביוזמה עוד בשלב המוקדם של המחלוקת ויגיש בשם המפלגה, שאילתא למשרד המשפטים ו/או לרשות להגנת הפרטיות לקבלת עמדתם: האם מסירת מס' טלפון ו/או כתובות דוא"ל של חברי ועידה לחברי ועידה, יהווה עבירה לפי חוק הגנת הפרטיות (עד כדי מאסר של 5 שנים)? ובכך לחסוך התדינויות רבות. והאם מסירת מידע זה תפגע בפרטיותו של מי מחברי המפלגה אשר העמידו עצמם לבחירת לוועידה.

6. כאמור, העותרים טוענים כי על פי סעיפים 13 ו- 33 בתקנון עבודת הוועידה האחת עשרה, חלה עליהם אחריות לקדם את המפלגה ואת מטרותיה. והכל כמתואר בסע' 1 עד 6 לכתב העתירה. המשיבים אינם מוכיחים כי התמודדו מול סוגיה זו ובעיקר אינם מוכיחים כי טרם קבלת ההחלטה " ... כי יפתחו קבוצות ווצאפ ופייסבוק ייעודיות לחברי הוועידה... " (כמתואר בסע' 4 לכתב התביעה), הם נעזרו וקיבלו חוו"ד מקצועית לעניין הרשתות החברתיות ויעילותן למטרה זו ואשר חוו"ד זו היא אשר שכנעה את חברי ההנהלה, כי זו הדרך המתאימה ביותר. המציאות מוכיחה

ההיפך. **אחוזים בודדים בלבד** מקרב כלל חברי הוועידה בחרו להצטרף לקבוצות שנפתחו ע"י מטה המפלגה. ובסופו של יום, המשיבים לא נתנו מענה ראוי לחברי הוועידה שכל רצונם לתרום ולפעול למען המפלגה.

7. כדי להתגבר על המחלוקת בנושא מסירת פרטי הקשר, העותרים כאמור אף הציגו חלופות ראויות וכפי שתואר בסעי' 9 לכתב העתירה. המשיבים התעלמו מבחינת חלופות אלו ותשובתם שתקה בעניין זה.

8. ובהתייחס לטיעוני המשיבים לגבי סעיפי **חוק הגנת הפרטיות** (ולשורת ניסיונות ההטעה שבאופן ניסוחם):

- בסעי' 1 לכתב התשובה – נכתב כי נושא העתירה הוא: "... **שאלת חשיפת מאגר המידע המפלגתי**...". הגזמה גדולה מזו לא יכולה היתה להיכתב. "חשיפת מאגר המידע", כשכל הבקשה נסובה סביב מספרי טלפון של 1,800 חברי ועידה. מהיכן שאבו המשיבים דמיון לתיאור דרמטי זה?

- בסעי' 4 לכתב התשובה – מוצג סעי' 16 לחוק והאיום הנורא מכל בדבר העונש הצפוי למי שימסור מידע מתוך המאגר ובין היתר "**אלא לצורך ביצוע עבודתו או לביצוע החוק**...". וזו בדיוק הסיטואציה שמסירת מספרי טלפון לחברי ועידה – היא בדיוק המטרה לשמה אגרה המפלגה את מספרי הטלפון, כדי שתוכל ליישם את חוקת המפלגה ובין היתר את תקנון עבודת הוועידה. אם זו לא היתה מטרת איסוף מספרי הטלפון של חברי המפלגה – אז לשם מה הם נאספו מראש? (כאמור, חוק המפלגות אינו מחייב מידע זה).

- לסעי' 6 לכתב התשובה – כמובן שחוק הגנת הפרטיות חל על כולם. גם על מפלגות. אבל – איסוף מספרי הטלפון וכתובות הדוא"ל לא נדרשו באופן אוטומטי על פי דרישת חוק המפלגות. הן נאספו כחלק מההתפקדות למפלגה ובמיוחד מחברי המפלגה שביקשו להתמודד לוועידה – כדי לשמש למטרה שלשמה נאגרו – לקשר ישיר שבין המפלגה לחבריה ו/או קשר ישיר שבין חברי המפלגה בינם לבין עצמם והכל למען יעילות הקשר וחיזוקה של המפלגה.

- בסעי' 7 לכתב התביעה - ניתן דגש למושג "מאגר מידע", אך בהקשר למערכות בחירות שאינו רלוונטי לכתב עתירה זה.

- בסעי' 8 לכתב התביעה – נכתב כי הפרשנות שהעותרים נותנים להגדרה של "מאגר מידע" אשר בסעי' 3 לחוק הגנת הפרטיות – **אינה נכונה**. נדמה כי המשיבים הם שצריכים לשוב ולקרוא את שורות הסעיף ולהיווכח כי הן מסבירות בדיוק את טענת העותרים – מס' הטלפון אשר המפלגה אוספת **אינם חלק מהגדרת "מאגר מידע" על פי סעי' 3 שבחוק.**

- בסעי' 9 לכתב התביעה – מציגים המשיבים דוגמא. הדוגמא מצויינת, שכן, כל חברי המפלגה "סובלים" מאותה מחלה – הם כולם בחרו להתפקד למפלגת העבודה ולהיות חלק ממנה.

- בסעי' 10 לכתב התביעה – מפרטים המשיבים את האפשרויות המוגדרות בחוק שיוגדרו כ"מידע בעל רגישות מיוחדת" והדגישו את תת סעיף (7) "דעותיו הפוליטיות". האומנם,

האמנם נראה למשיבים שהמידע בדבר חברי המפלגה, שהכריזו בראש חוצות כי הם בוחרים להשתייך למפלגת העבודה – מידע זה יכול להכלל תחת ההגדרה המהווה "מידע רגיש במיוחד" – "דעותיו הפוליטיות"? מעצם החתימה על הצטרפות למפלגת העבודה – הדעה הפוליטית הוכרזה בראש חוצות ועל כן אין סבירות כי מערכת אכיפת החוק תגדיר אותה כ- מידע בעל רגישות מיוחדת.

9. לסעי' 11 וחוו"ד שככל הנראה נכתבה **לעניין רייד** ואולי עוד קודם לכן ושעניינה בחירות לוועידת המפלגה:

- לפסקה הראשונה – בניגוד לעמדת ב"כ המשיבים, כי "**המאגר שבבעלות המפלגה לא כוללת שימוש לצורך הבחירות לוועידת המפלגה**", עמדת העותרים היא כי המאגר מיועד לכל שימוש שהוא אשר משרת את מטרות המפלגה, חוקתה ותקנוניה. לשאלה התמוהה: "האם חברי המפלגה יכלו להניח כי מידע זה יפורסם" – לא ברור למה התכוון ב"כ המשיבים בהצגת מסירת פרטי קשר לחברי המפלגה עצמם כ- "**פרסומם**" ולא בשם הפעול "**מסירתם**". ולעניין הטענה כי חברי המפלגה "לא נתנו הסכמתם כי פרטיהם יפורסמו לכל אחד מתוך 2,000 המועמדים" – יטען כי חברי המפלגה גם לא נתנו הסכמתם באופן מפורש כי יו"ר המפלגה ו/או חברי הסיעה ו/או מנכ"ל המפלגה – יעשו שימוש במספרי הטלפון שלהם ו/או בכתובות הדוא"ל שלהם. כשם שגם האחרונים לא קיבלו אישור מפורש, כך גם לצורך "מסירה" (ולא "פרסום"), של פרטי הקשר למועמדים – לא נדרש אישור מיוחד. וגם, העותרים כולם מייחלים ליום שבמפלגת העבודה יהיו – 2,000 מועמדים!

- לפסקה השנייה – פסקה שמוטב היה אלמלא נכתבה. מראש ציין ב"כ המשיבים כי היא על דעתו האישית: "**לעניות דעתי**", והוא מביע בפסקה זו הערכה מועטה בלבד בערכם של חברי המפלגה, אשר כל רצונם הוא בין להיבחר למוסדות המפלגה ו/או לפעול לקידומה של המפלגה. נטען כלפיהם כי למעשה קיים חשש גדול מהם וכי צריך "**לנטר את פעולותיהם**" של חברי המפלגה כי "**ההנחה הסבירה שנתונייהם הפרטיים של רבבות החברים ייחשפו**". לא פחות ולא יותר. כאמור, מוטב היה אלמלא ב"כ המשיבים היה מטיל ספק כה גדול באיכותם ובאחריותם של חברי המפלגה.

- לפסקה השלישית – בפסקה זו ובעקיפין, ב"כ המשיבים השיב בעצמו על סיבת הצורך בפרטי הקשר: need to know basis. "גילוי המידע ייעשה על בסיס החובה של מקבל המידע לדעת אותו". זהו בדיוק הבסיס לבקשתם של חברי הוועידה לקבל את פרטי הקשר של חברי הוועידה האחרים – כי בלעדי מידע זה הם לא יכולים לבצע את תפקידם שהתקנון קבע.

- לפסקה הרביעית – פסקה זו רלוונטית יותר לנושא הבחירות ולא לנושא תקנון עבודת הוועידה. יחד עם זאת קשה שלא לתמוה על ההגדרה חסרת הפשר: "**עקרון המידור**".

10. בסעי' 16 לכתב התשובה – מזכירים המשיבים את עניין רייד ואת עניין גלסברג – לא זה (וכפי שתואר בסעיף מעלה) ולא זה, רלוונטים לנושא העתירה ויכולים לשמש כדוגמא לנושא העתירה ולא ברור כלל מדוע הוזכרו.

11. עניין נוסף משמעותי טרם סיום. עו"ד שגב מציג עצמו בהגדרות המשיבים כ- "היועץ המשפטי למפלגה". מתיאור זה לא ברור אם במסגרת הגדרת תפקידו וההסכם עימו חתומה מפלגת העבודה, הוא אמור לשמש גם כבא כוחם של היישויות במוסדות המפלגה השונים, אם לאו. לאור זאת ובהתאם לסעי' 30 לחוקה, "המוסד לברור עתירות ידון ויפסוק בהתאם למקובל במשפט החוקתי והמנהלי...", הח"מ מצרפת לתשובה את תצהיריהם של כלל העותרים ומבקשת כי כבוד המוסד לברור עתירות יורה למשיבים כולם (לרבות כל חברי ההנהלה) כי יצרפו גם הם תצהירים מטעמם, אשר יוכיחו כי המשיבים כולם תומכים בעמדה שהוצגה בתשובת עו"ד שגב, כב"כ המפלגה.

12. וכן, עפ"י חוק המפלגות, התשנ"ב-1992, מפלגה אינה מחוייבת בהעסקת יועץ משפטי באופן קבוע וכחלק אינטגרלי ממוסדות המפלגה. היא כמובן רשאית להעזר ביועץ משפטי ולממן שירות זה, אך הדבר יכול להיעשות הד הוק לכל עניין ו/או סוגיה משפטית מסוימת. מפלגת העבודה (ולא ברור על פי איזו החלטה) מעסיקה את עו"ד שגב, ב"כ העותרים באופן שוטף ונראה כי באופן אוטומטי הוא גם מייצג בעתירה זו את המשיבים. ניתן גם להניח כי בתמורה לתגמול כספי הולם. אשר על כן, העותרים, שהינם אף הם בשר מבשרה של המפלגה ומהווים חלק מהמוסד המרכזי שלה – הוועידה, יהיו זכאים למימון כספי בגין הוצאות משפטיות הכרוכות בהליך משפטי זה (ומעבר לאגרה שנדרשו לשלם) ובהתאמה לשכר הטירחה של עו"ד שגב בגין עתירה זו.

13. אשר על כן, העותרים משוכנעים כי העברת פרטי קשר (מס' טלפון ו/או כתובת דוא"ל) של חברי ועידה לחבר ועידה שיבקש מידע זה ויחתום על תצהיר לשמירת המידע ושימוש רק למטרות קידום המפלגה (שזהו למעשה הגדרה לפעולה ה"מידור" אליה מכוונים המשיבים) – אינם עומדים בסתירה לחוק הגנת הפרטיות. וגם, כי הם בבחינת: **need to know basis**.

14. העותרים מבקשים להזכיר כי על פי חוק המפלגות אין כלל צורך במידע זה של מספרי טלפון ו/או כתובת דוא"ל. מידע זה נאסף ע"י המפלגה על מנת לקצר אמצעי קשר ועל כן ומראש אין המדובר במידע רגיש או כזה האסור במסירתו לגורמים פנים מפלגתיים.

15. מסירת פרטי קשר של חברי ועידה לחברי ועידה, אם ימסרו, בוודאי ובוודאי שימסרו למטרה שלשמה נמסרו מראש (שיפור הקשר שבין המפלגה לחבריה ובין החברים לבין עצמם) ולפיכך גם אין ספק כי הליך זה יעמוד גם במבחן "**עקרון צמידות המטרה**" (תיקון מס' 14 לחוק הגנת הפרטיות), אליו התייחסו המשיבים בסעי' 6 לתשובתם.

16. ובכל מקרה ומחמת הספק, יש לפנות למשרד המשפטים ו/או לרשות להגנת הפרטיות ולברר הסוגייה **ועד אז**, להורות למשיבים לנקוט באחת משלוש החלופות שהוצעו על ידי העותרים.

17. העותרים מבקשים כי בקשותיהם בהתאם לסעי' 11 ו- 12 יתקבלו בהבנה ויאושרו אף הן ע"י כב' המוסד לברור עתירות.



שרה שרי סלע, עו"ד

נספח ז'

פרוטוקול ישיבה הנהלה מיום

16.11.25

עמ' 49

ישיבת הנהלה | 16.11.25

החלטות

<u>מוזמנים</u>	<u>חברי הנהלה</u>	
עומר לובטון	אלוף (מיל') יאיר גולן - יושב ראש ההנהלה	1
עמרי שגב	נועם ברדין - זום	2
רועי סגמן	ד"ר איסי בן שאול	3
חגי פיורק	טל אביטבול נבו	4
רם פרדס	הדס ייגר	5
	עוזי ברעם	6
	דורון ארגוב	7
	איימן כבהא	9
	אבישי בן אהרון	10
	מיכל צורף	11
	אייל רוזובסקי	12
	סימון אלפסי	13
	תומר רוניק	14
	מיכל רוזין	15
		16

סדר היום

1. אישור דוחות כספיים לשנת 2024
2. סיכום שנת 2025 ואישור תקציב 2026
3. חתימה על NDA
4. סקירת הגנת הפרטיות
5. כתבי שיפוי לנושאי משרה - הצבעה

החלטה

1. אישור דוחות כספיים לשנת 2024 - **עבר פה אחד**
2. כתבי שיפוי לנושאי משרה - **עבר פה אחד (הנוסח מצ"ב)**

נספח ח'

**הרשות להגנת הפרטיות - פנייה
יזומה של עו"ד סלע והתשובה**

עמ' 51

RE: פניה 33817 - בקשה לקבלת הבהרה

2 messages

<PPA@justice.gov.il> הרשות להגנת הפרטיות
To: "sarysela@gmail.com" <sarysela@gmail.com>

Tue, Mar 17, 2026 at 9:08 AM

שלום רב,

להלן התייחסותנו לפניה שבנדון.

לפי סעיף 11 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981 פניה לאיסוף מידע אישי מאדם לשם עיבודו במאגר מידע, יש ללוות בהודעה שיצוינו בה, בין השאר, המטרה לשמה מבוקש המידע, למי יימסר המידע ולאילו מטרות. בנוסף, לפי סעיף 2(9) לחוק שימוש בידעה על ענייני הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, בניגוד למטרה לשמה נמסרה עולה כדי פגיעה אסורה בפרטיותו של אדם, אלא אם ניתנה לכך הסכמתו מדעת של אותו אדם או שהפגיעה נעשתה מכוח הסמכה בחוק.

ככל שבעת איסוף פרטי הקשר נמסר לחברי הוועידה כי פרטיהם יועברו לחברי ועידה אחרים, והם הסכימו לכך, הרי שהפעולה מותרת. ככל שלא נעשה כך, מסירת פרטי קשר של חברי הוועידה כמפורט בשאלתך, עשויה להגיע כדי פגיעה אסורה בפרטיות ואף כדי הפרה של סעיף 11 לחוק הגנת הפרטיות, אם לא ניתנה לחברי הוועידה הודעה על שימוש זה במידע בעת התפקדותם למפלגה או הצטרפותם לוועידה. התשובה לשאלתך מצויה איפוא בתוכן ההודעה שנמסרה לחברי המפלגה בעת הצטרפותם למפלגה או לוועידה, אם במסגרת הסכמה ספציפית שהתבקשה מהם לשימוש במידע ואם במסגרת הפניה למסמך זמין וברור אחר המסדיר את השימוש במידע אישי, כגון תקנון המפלגה, תקנון הוועידה או מסמך דומה אחר.

גם אם ניתן יהיה לייחס לחברי הוועידה הסכמה למסירת פרטי הקשר שלהם לחברי הוועידה לצורך קידום מטרות העומדות בקנה אחד עם הוראות חוק המפלגות ותקנון המפלגה, מומלץ לנסות להשיג תכליות לגיטימיות אלה בדרך שתצמצם במידת האפשר את פוטנציאל הפגיעה בפרטיות הגלום בהפצת מאגר פרטי הקשר של החברים. כך, כדוגמה בלבד, אפשר ליצור מנגנון דיוור מרכזי אשר יפיץ מסרים לחברי המפלגה או הוועידה, מבלי לחשוף את פרטי הקשר שלהם לצד שלישי, אם לא יהיה בכך לסכל את מטרת הפצת המסרים.

בברכה,

ניר גרסון, עו"ד

ס. ראש מחלקת יעוץ משפטי ואסדרה
הרשות להגנת הפרטיות במשרד המשפטים

NirGe@justice.gov.il 050-6217892



From: sary sela <sarysela@gmail.com>
Sent: Sunday, February 15, 2026 10:06 AM
To: <PPA@justice.gov.il> הרשות להגנת הפרטיות
Subject: בקשה לקבלת הבהרה

שלום רב,

אודה מאוד לסיוע שלכם במתן תשובות/התייחסות לסוגיה הבאה:

מפלגת העבודה, או בשמה "הדמוקרטים",

נוהגת לאסוף תוך כדי התפקדות למפלגה, גם את מספרי הטלפון הניידים וגם את כתובות הדוא"ל של המצטרפים (על אף שפרטים אלו אינם מחוייבים על פי חוק המפלגות).

למפלגה "ועידה" בת כ- 1,800 חברים, אשר נבחרו אליה בבחירות.

להלן הסוגיות/שאלות:

האם מסירת פרטי קשר של קבוצת חברי הוועידה (טלפון נייד ו/או כתובת דוא"ל)

לחבר ועידה אשר יבקש פרטים אלו, על מנת לקדם נושא כלשהו לטובת המפלגה:

1. ייחשב כ- פגיעה בפרטיותו של מי מחברי הוועידה?

2. האם מי שמסר פרטי קשר אלו יחשב כמי שהפר את סעי' 16 לחוק הגנת הפרטיות?

בעניין זה, חשוב להבהיר כי שמות חברי הוועידה הינם גלויים, שכן מיד לאחר בחירתם - פורסמו רשימות הזוכים.

בתודה מראש

ובכבוד רב,

שרי סלע, עו"ד וחברת מפלגה



הודעה זו נסרקה ע"י מערכות ההלבנה

sary sela <sarysela@gmail.com>
To: <PPA@justice.gov.il> הרשות להגנת הפרטיות

Tue, Mar 17, 2026 at 10:28 AM

תודה רבה!
שרי סלע



[Quoted text hidden]

נספח ט'

שני מכתבי ההתראה

עמ' 54

לכבוד
יאיר גולן, יו"ר המפלגה

יאיר life רב,

הנדון: קריאת השכמה לתיקון הדמוקרטיה הפנים מפלגתית טרם פנייה לערכאות

מאז בחירתך ליו"ר מפלגת העבודה, מפלגת העבודה ובעקבותיה "הדמוקרטים", הולכת ומאבדת מערכי היסוד הדמוקרטיים הטבעיים שלה, הטמונים בה והבאים לידי ביטוי בחוקה ובתקנונים. בפועל והלכה למעשה הם נעדרים ממנה.

במהלך השנה האחרונה, חברי המפלגה אותם הנני מייצגת בעתירות 2-3/25, עשו כל מאמץ על מנת להאיר עיניך, עיני חברי ההנהלה ועיני המנכ"ל, לפגיעה הקשה בוועידת המפלגה, בשל יצירת מצב של חוסר יכולת לחברי הוועידה, ליישם נאמנה תפקידים. הדברים כולם הוסברו הן בעל-פה והן בשורת תכתובות ארוכה.

משאתה וחברי ההנהלה כולה התעלמתם מהסוגייה, פנו החברים לדלת הנוספת שהחוקה יצרה בשרשרת המנגנון הדמוקרטי הפנימי של המפלגה, קרי, הגישו עתירות למוסד לברור עתירות.

עתה, לאחר התבררות אין סופית מול יו"ר המוסד לברור עתירות, מתבהרת לחברים התמונה העגומה הבאה בה המפלגה נמצאת:

- **ועידת המפלגה מסורסת;**
- **המוסד לברור עתירות משותק;**
- **הנהלת המפלגה מתנהלת כגוף חסר שיניים ויכולות;**

לא זו בלבד שבמצב דהיום הוועידה מסורסת, הרי שאנו מצויים עתה בתקופה המוגדרת כחצי שנה לבחירות הארציות ובכל הקשור לבחירות יו"ר למפלגה ולפרימריז לבחירת נציגינו לכנסת – הנהלת המפלגה שותקת, על אף שעל פי לוח הזמנים הקבוע בחוקה – התהליך כבר אמור היה לצאת לדרך.

ועוד, לא רק שהמנגנונים הפנימיים של המפלגה אינם מתפקדים, הרי שבפועל נראה כי קיימת התערבות בלתי הוגנת ובלתי שוויונית, בקידום של מתמודדים עתידיים מסויימים לפרימריז.

לאף לא אחד מהחברים העותרים אין ספק בקשר לכישוריך ואין בהם חרטה על בחירתם בך ליו"ר המפלגה (כולל לח"מ). ברם, כל אחד ואחת מהם מוכנים להיאבק על הדמוקרטיה הפנים מפלגתית ועל המנגנונים החשובים אשר יוצרים את הפרדת הרשויות הבסיסית הנדרשת גם בדמוקרטיה פנים מפלגתית.

ההקבלה למה שמתרחש בזירה הלאומית – בכל הנוגע להחלשת מוסדות ואיזונים – מטרידה אותם מאוד. אלא שבמקרה של המפלגה, נדמה כי התהליך כבר הושלם (כאמור, ההנהלה נעדרת יכולת השפעה ממית והפרוטוקולים שממחישים עניין זה, ועידה מסורסת ומוסד לברור עתירות משותק).

כיו"ר המפלגה, האחריות למצב הנוכחי מונחת לפתחך וביכולתך לפעול במיידית לתיקון המצב. באם לא תיוותר בפנינו ברירה, נאלץ לפנות לבית המשפט בבקשה לצו הצהרתי, כי מפלגת העבודה חדלה להיות מפלגה דמוקרטית. לפחות לא נהיה שותפים להטעיית ציבור הבוחרים בבחירות.

ובהקשר לכך ולפני סיום חשוב לנו להזכיר את המובן מאליו, כי מי שאינו מכבד את החוקים בביתו, לא יוכל לשאת את דגל שלטון החוק בכנסת או בממשלה.

בכבוד רב ובברכת חברים,


שרי סלע

בשם של: **אורי אלדר, אסף הלחמי, גל רייך, ד"ר ורד האס, יעל אלפסי ועמית הרפז**

לכבוד

יו"ר המפלגה
חברי הסיעה
חברי ההנהלה
מנכ"ל

שלום רב,

הנדון: התראה - הדמוקרטיה בדמוקרטיים נותרה בשם בלבד

וגם

ועידה שמתנהלת בניגוד לתקנון של עצמה – ספק אם תוכל להתכנס (גם לא רעיונית)

למכתבנו זה מצורף מכתבנו אשר נשלח לפני כעשרה ימים ליו"ר המפלגה בלבד.

מתגובתו הראשונית למכתב, ניתן היה להבין כי ליאיר גולן אין כוונה לעצור ולבחון לעומק את הטענות שהועלו על ידינו, אם נכוונות הן ובאיזה דרך נדרש לתקנם. לצערנו, גם לא למראית עין.

היות וביום חמישי האחרון, קיבלנו כולנו הודעה על קיומה המתוכנן של "ועידה רעיונית" בעוד כחודש ימים, אנו מוצאים לנכון להאיר ולהתריא בפני כולכם (ולשתף במכתב שבמקור נועד לעיני היו"ר בלבד), כי בלית ברירה אחרת ועל רקע טענותינו בעניין הפגיעה ביכולתה של הועידה לפעול ומשום שכל התראותינו/התרעותינו – נותרו מיותרים על שולחנות הדיונים, נאלץ ככל הנראה לעבור בקרוב בדלת בית המשפט, על כל המשתמע מכך.

אנו מדגישים מראש, כי האחריות לתוצאות חשיפת הנושא (אם תהיה וכנראה שתהיה) תחול על כל אחת ואחד מכם. בוודאי שלא עלינו.

כאמור ובתמצית, להלן עיקרי טענותינו:

- החלטות ההנהלה אינן שקופות לחברים;
- תקנון עבודת הועידה (האחת עשרה) מופר כמעט על כל סעיפיו;
- המוסד לברור עתירות משותק;
- את מפלגת העבודה ואת הדמוקרטיים (בסופו של יום) – מנהלת מערכת ניהולית חד-ראשית, שהגדרה "מפלגה דמוקרטית" רחוקה ממנה כמרחק שמים מארץ;

נראה היה כי סימון הבחירות הארציות כמטרת-על, גם במחיר פגיעה בדמוקרטיה הפנים מפלגתית, בעיניכם זהו מחיר מוצדק (אם זו אינה עמדתו של מי מכם – מדוע בחרתם בשתיקה?!).

דעתנו אינה כדעתכם ומבחינתנו, מי שאינו מתנהל על פי הערכים הדמוקרטיים בביתו, ו"מדלג" בקלות על סעיפי החוקה שלו עצמו, לא יוכל לשאת את דגל שלטון החוק יום לאחר הבחירות בכנסת ו/או בממשלה. וההוכחות ההיסטוריות לכך רבות.

אנו תקווה כי לא נאלץ לעמוד במבחן הנאמנות וכבר בימים הקרובים תדאגו כולכם להביא לתיקון שלל הכשלים הקיימים כיום בהתנהלות הפנים מפלגתית של הדמוקרטיים.

ולפני סיכום נזכיר כי:

החל מהיום (חצי שנה לפני מועד הבחירות) ועל פי סעי' 132 לחוקה, יאיר גולן לא יוכל להיות מוגדר כמועמד לראשות הממשלה מטעם המפלגה ו/או כיושב הראש שלה... אלא אם יעשה מעשה דמוקרטי כמתחייב.

לעדכוניכם ולתשומת ליבכם,

אורי אלדר, אסף הלחמי, גל רייך, ד"ר ורד האס, יעל אלפסי, עמית הרפז ושרי סלע

נספח י

מכתב התראה אחרון ותשובת המנכ"ל

עמ' 57

דחוף - להתייחסותך

4 messages

sary sela <sarysela@gmail.com>
To: Omer Lubaton Granot <omerlg@democrats.org.il>

Sun, May 24, 2026 at 8:25 AM

עומר שלום רב ושבוע טוב,

לאורך השנה האחרונה, מאז הצפנו את הסוגייה בדבר אי יכולתם של חברי ועידה לקדם מחויבותם לכלל חברי המפלגה בהתאם לתקנון עבודת הוועידה,

בפועל – דבר לא נעשה והמצב הבלתי חוקתי עודנו מתקיים.

במצב זה, בו ידיהם של חברי הוועידה עודן כבולות, **לא ניתן לקיים ועידה!**

ומזכירה לך:

- א. דיון בעתירה שהוגשה על ידינו עדיין לא התקיים;
- ב. חלופות שהוצעו על ידי העותרים והיו יכולות להתגבר על האי חוקיות – לא הובאו לדיון בפני ההנהלה;
- ג. חו"ד עו"ד שגב שעליה הנך נשען;
- מתייחסת למאגר כלל חברי המפלגה ולא למאגר מצומצם וספציפי מאוד;
- נכתבה ביוני 24; עו"ד שגב עצמו טען שבשנה האחרונה החקיקה התעדכנה (חו"ד שלו נותרה כשהיתה);
- חו"ד של עו"ד שגב נשענת בעיקרה על הטיעון כי מדובר במאגר בעל רגישות גבוהה – ולא כן היא (חו"ד שגוייה מיסודה);
- בכל מקרה המדובר בחו"ד של מי שכלל לא ברור על בסיס מה מכהן ועל בסיס מה נבחר לתפקידו (מפלגה אינה מחוייבת ביועמ"ש);
- ד. מסירת פרטי קשר של חברי ועידה לחבר ועידה – פעולה שיכולה להתבצע גם כיום וגם ברגע זה – עדיין חסומה בפנינו (בשל שלל תירוצים בלתי מבוססים, בלתי סבירים ושגויים מעיקרם).

לאור העובדה כי הוועידה עומדת להתכנס בדיוק בעוד שבוע ימים,

פנייה זו אליך באה להתריא בפעם האחרונה.

במידה ועד הערב לא אקבל ממך הודעה כי קיימת אפשרות זמינה לחבר ועידה, לקבל את פרטי הקשר של כלל חברי הוועידה (טל"ו/או כתובת דוא"ל), תישקל על ידינו עתירה דחופה לבית המשפט לקבלת סעדו לדחיית מועד הוועידה, עד שפרטי הקשר יועברו באופן ישיר לחברי ועידה אשר יבקשו זאת ויחתמו על תצהיר, או עד למתן אפשרות מטעמך להעברת מסרים לחברי ועידה בדרך שהוגדרה על ידי העותרים בחלופה השנייה (זו שהוצגה בפניך לפני כתשעה חודשים).

העותרים כולם, בניגוד לעמדתך, אינם רוצים ברעתה של המפלגה.

העותרים כולם רוצים להציל את המפלגה מעצמה.

בברכה,

שרי סלע



Omer Lubaton Granot <omerlg@democrats.org.il>
To: sary sela <sarysela@gmail.com>
Cc: shani@democrats.org.il <shani@democrats.org.il> שני טל לשכת מנכ"ל הדמוקרטים

Sun, May 24, 2026 at 3:48 PM

שלום שרי, קיבלתי את הפניה שלך ואני אבדוק אותה בהקדם. אשתדל להשיב לך מחר.

תודה
עומר

[Quoted text hidden]

sary sela <sarysela@gmail.com>
To: Omer Lubaton Granot <omerlg@democrats.org.il>
Cc: shani@democrats.org.il <shani@democrats.org.il> שני טל לשכת מנכ"ל הדמוקרטים

Sun, May 24, 2026 at 6:05 PM

תודה עומר על התייחסותך.
בתכנית המקורית,
פני מחר לפתיחת תיק נגד המפלגה.
יותר מאשמח שתמצא את הדרך לסיים את הסאגה
ולחסוך ממני את התענוג המפוקפק מול בית המשפט.
שרי



[Quoted text hidden]

Omer Lubaton Granot <omerlg@democrats.org.il>
To: sary sela <sarysela@gmail.com>
Cc: shani@democrats.org.il <shani@democrats.org.il> שני טל לשכת מנכ"ל הדמוקרטים

Wed, May 27, 2026 at 1:20 PM

שלום שרי,

1. למיטב זכרוני את מנהלת שני הליכים לפני המוסד לבירור עתירות. מדוע אינך פונה לקידום ההליך כך שיתקיים לפני הישיבה הקרובה של הוועידה? מבירור שקיימתי עולה שהגשת עתירה שנוגעת לסוגיה רחבה ולא ספציפית לישיבה הקרובה.
2. מכאן לא ברור לי מדוע פנייך לערכאה חיצונית אם עוד לא מיצית הליכים בתוך המפלגה ולא הגשת בקשות מתאימות להאצת הדיון בהליך. ככל שתפני לבית המשפט בלי שבית הדין הפנימי (המוסד לבירור עתירות) עסק בעתירה יש חשש שהעתירה תידחה על הסף רק בשל כך מעבר לכך שלהגיש עתירה **יום אחד** לפני כינוס הוועידה מהווה שיהוי מכביד. במקרה כזה, ככל שהתביעה תידחה, יתבקש כי **עלויות המשפט יושתו על מרשייך** כמובן.
3. ממילא, נדמה כי בפנייה שלך אל"י נכללו אף נושאים שלא נכללו בעתירה למוסד לבירור עתירות כך שהיה עליך להגיש עתירה מתוקנת.
4. בשונה מדברייך, תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות אושר סופית בכנסת באוגוסט 2024 ולמעשה תוכנו היה ברור עוד לפני שאושר בקריאה שניה ושלישית כיוון שהוא עבר דרך ועדת החוקה על נספחיו השונים עד שאלה אושרו. עם זאת, בהיבט חשיבות השמירה על מידע פוליטי הדין הוא אותו הדין שנהג אלא שהסנקציות הוחמרו משמעותית לצד תוספות משמעותיות אחרות. כך שלא ברורה כלל וכלל עמדתך בעניין. בהקשר זה ייתכן שחל אצלך בלבול בין מועד אישור החוק לבין מועד תחילתו שהינו אוגוסט 25. ראי: https://www.gov.il/BlobFolder/news/13_amendment/he/%D7%AA%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%9F%2013%20-%D7%A4%D7%A8%D7%A1%D7%95%D7%9D%20%D7%91%D7%A1%D7%A4%D7%A8%20%D7%94%D7%97%D7%95%D7%A7%D7%99%D7%9D.pdf
5. עמדת לגבי מינוי יועץ משפטי למפלגה תמוהה. האם רק תאגידים שמחויבים במינוי יועץ משפטי רשאים למנות כזה? עמדתך המשפטית בעניין זה אינה ברורה עד תום וייתכן כי היא שגויה מיסודה.

בברכה,

בתאריך יום א', 24 במאי 2026 ב-18:05 מאת sary sela <sarysela@gmail.com>
[Quoted text hidden]

--

[Quoted text hidden]