

עתירה בעניין אי מתן אפשרות לחברי ועידה ליישם סעיפי תקנון הוועידה האחת-עשרה

תאריך חתימה: 17.12.2025

בפני המוסד לבירור עתירות של מפלגת העבודה הישראלית
באמצעות דוא"ל atirot@democrats.org.il

- העותרים:
1. אורי אלדר, רעננה, טל' 054-4411559
 2. אסף הלחמי, רמת השרון, טל' 054-5688017
 3. גל רייך, ירוחם, טל' 052-4545795
 4. ד"ר ורד האס, קיבוץ עמיעד טל' 052-6164732
 5. יעל אלפסי, הרצליה, טל' 054-4968511
 6. עמית הרפז, ראש פינה, טל' 050-3935415
 7. עו"ד שרי סלע, ראש העין, טל' 054-4940544

כולם באמצעות עו"ד שרי סלע, מ.ר. 84278, ראש העין,
טל' 054-4940544; פקס' 03-9013653; דוא"ל: sarysela@gmail.com

נגד

- המשיבים:
1. יאיר גולן, יו"ר המפלגה
 2. עומר לובטון גרנות, מנכ"ל המפלגה/מנכ"ל מפלגת הדמוקרטים בראשות יאיר גולן
 3. חברי הנהלת המפלגה

משיב פורמלי: עו"ד עומרי שגב, יועמ"ש המפלגה

כתב העתירה

הערה מקדימה: נוסח העתירה הינו בלשון זכר מטעמי נוחות כתיבה בלבד.

בהתאם לפרק ט' בחוקת מפלגת העבודה (נוסח משולב), למוסד לבירור עתירות בראשות עו"ד רם פרדס, הסמכות לדון בעתירה זו. להלן תיאור העובדות, המחלוקת והסעד המבוקש:

תיאור העובדות

1. על פי סעיפים 13 ו-33 בתקנון המאושר של עבודת הוועידה האחת-עשרה (להלן: "התקנון"), קיימת בפני חברי הוועידה האפשרות לנקיטת יוזמה/פעולה/העלאת הצעות מצדם וכדי ולהלן צילומי מסך לתוכן הסעיפים (השניים הראשונים מתוך סעי' 13 והצילום השלישי מתוך סעי' 33):

13. הצעות החלטה יובאו לאישור הוועידה מטעם הנהלת המפלגה, או מי שהוסמך לכך מטעמה.
(א) 10% מצירי הוועידה או יותר, רשאים להציע להנהלת המפלגה הצעת החלטה (להלן "הצעת החלטה פרטית") במסגרת סדר היום, ההצעה תוגש בכתב להנהלת המפלגה.

(ד) 20% מחברי הוועידה רשאים להגיש לוועידה הסתייגות או הצעת החלטה בנושא שעל סדר היום וזאת עד 72 שעות מהמועד שנקבע להצבעה או 24 שעות לאחר פרסום הצעת ההחלטה לפי המאוחר. על המסתייגים לקבוע מי ינמק מטעמם את ההסתייגות בוועידה. לא קבעו המסתייגים דובר בשמם, תקבע הנהלת המפלגה מי ינמק את ההסתייגות בוועידה. הגשת ההצעה תיעשה באותו אופן הקבוע בסעיף 33(א) ו-33(ג) לתקנון זה בשינויים המחויבים.

(ב) הבקשה תהיה חתומה ע"י 30% מחברי הוועידה לפחות.
(ג) החתימות כאמור חייבות להיות מקוריות, אישיות ובכתב בלבד (לא בפקס, סריקה וכו'), או באמצעות חתימה אלקטרונית מאושרת או מאובטחת כהגדרתם בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א-2001 ולא באמצעות כל חתימה אחרת זולת אלה.
(ד) ע"ג המסמך עליו יחתמו יכלול פירוט הדרישה לכינוס הוועידה, החתימות יהיו מיוחדות לאותה דרישה. בכינוס שלא מן המניין של הוועידה יידרש מספר נוכחים מינימלי של 30% מחברי הוועידה.

2. ועוד קודם, כבר בסעי' 2, בפרק חובות ציר הוועידה נכתב כי: **"ציר הוועידה יקדם את המפלגה ומטרוניה ויהיה חבר מפלגה מוביל"** (= הקו התחתון אינו במקור).

3. אלא שבהעדר פרטי קשר לחבר ועידה מן המניין, של פרטי הקשר של כלל חברי הוועידה, **אין** לו יכולת ארגונית ליישם מבחינתו את דרישות המינימום הקבועות בתקנון לצורך הבאה/העלאת נושאים על ידו ובהתאמה **לאחוזי החתימות שהוא נדרש להציג ולפיכך ומראש הוא אינו יכול לבצע את אשר המפלגה ובעיקר חברי המפלגה אשר בחרו בו, מצפים ממנו.**

4. פניות חוזרות ונשנות של עותרים 1-7 וחברי מפלגה נוספים, אל משיבים 1-3, נותרו בסופו של יום עם המענה שניתן ע"י משיב 2 (נשלח בדוא"ל אל הח"מ מיום 30.11.25):

"דנו בנושא והחלטנו כי יפתחו קבוצות ווצאפ ופייסבוק ייעודיות ופתוחות לחברי הוועידה. המפלגה תנהל אותן תפיץ הודעות לחברי הוועידה אשר מזמינות אותם להצטרף לאותן קבוצות ובכך יתאפשר למשתתפים לבחור להיות חלק מהשיח. הנושא יטופל בהקדם."

5. לשאלת הח"מ למי הכוונה: **"דנו"** ועוד שאלות, התקבלה התשובה הבאה של משיב 2:

"אענה בקצרה.

דנו = הנהלת המפלגה.

עלו שיקולים של פרטיות, דמוקרטיה, היכולת לנהל שיח, היכולת לנהל כלים כאלה ועוד. זו ההחלטה ואני בטוח שהערוצים האלה יוכלו להיות שימושיים למי שחפץ בכך ולאפשר שיח נרחב יותר."

6. בהתייחסותו הראשונה של משיב 2 לפניו העותרים הוא הפנה את סיבת אי מסירת פרטי הקשר, באי יכולת הטמונה לכאורה בין סעיפי החוק והתקנות שמכוח **חוק הגנת הפרטיות**. לא זו בלבד, משיב 2 אף צרף חו"ד של משיב 4 אשר ניתנה במסגרת תשובת המפלגה בעתירה אחרת, חו"ד אשר חוטאת בפרשנותה לסעיפי החוק ולתקנות ולהשלכות שלהן על שימוש/אי שימוש בנתוני המידע אשר קיימים במפלגה.

7. לעניין זה השיבו העותרים כי :

א. לעמדתם אין ואף לא סעיף אחד בחוק הגנת הפרטיות אשר מונע מהמפלגה לשתף פרטי קשר של חברי ועידה לחברי ועידה (לאחר שיחתמו על תצהיר בדבר השימוש הראוי שיעשו בנתונים);

ב. הם הציעו (שוב ושוב) להציג טענתם בפני חברי הנהלה טרם קבלת החלטתה של ההנהלה לעניין מתן אפשרות להעברת פרטי הקשר המדוברים.

8. כאמור, העותרים במשך כשלושה חודשים שלחו למשיבים 1-3 שוב ושוב מכתבים במטרה לשכנעם בצדקת העותרים והכל עוד בטרם התכנסותה של ישיבת הנהלה לדיון בסוגייה שהוצגה על ידם. רצף הפניות והתשובות מצורף **כנספח א'** לעתירה.

9. לא זו בלבד, העותרים והחברים נוספים אף הציעו מספר פתרונות זמניים, עד אשר הנהלת המפלגה תדון בנושא ו/או עד אשר הנושא ילובן משפטית שוב ע"י משיב 4 : להלן ההצעות שהוצעו :

א. שליחת דוא"ל על ידך אל כלל חברי הוועידה תוך בקשת אישורם המייד, לאפשר העברת פרטי הקשר שלהם (מס' טל' נייד ו/או כתובת דוא"ל) תוך מתן הסבר: כי אישורם זה נדרש אך ורק לצורך יישום מעשי לדמוקרטיה הפנים מפלגתית (ותוך הדגשת סעיפים 13 ו-33 לתקנון); וכמובן תוך מתן דגש, כי הרשימה תימסר בכל מקרה רק לחבר ועידה שיחתום מראש על שמירת סודיות;

ב. כל בקשה של חבר ועידה אשר יהיה מעוניין לקבל את חתימותיהם של חברים אחרים, על מנת לקדם הצעתו לוועידה, בקשתו תישלח ע"י המפלגה עצמה (המפלגה היא אשר תעשה את שירות העברת הבקשה במקומו של חבר הוועידה היוזם ותוך הבנה כי התשובות והחתימות, תישלחנה ישירות אל חבר הוועידה היוזם);

ג. זימונה של ועידת מפלגה דחופה אשר על סדר יומה, הפחתת האחוזים הנדרשים לצורך הוספת נושא לסדר יום, אחוז שיהיה ריאלי למי שאמור לאסוף בעצמו את פרטי הקשר של חברי ועידה, אך ורק לצורך הוספת נושא לסדר יומה של הוועידה.

10. בישיבת הנהלה שהתקיימה 16.11.2025 התקבלה כאמור וככל הנראה, ההחלטה כפי שפורטה בסעי' 4 מעלה.

המחלוקת

11. הקמתן של קבוצות ווצאפ/פייסבוק/טלגרם נועדו לאפשר שיח ו/או במה וירטואלית להעלאת עמדה. זה ותו לא. וכך בדיוק משתמע גם מההחלטה שהתקבלה בהנהלה.

12. "ווצאפ" במהותו, נולד כאמור על מנת לתת אפשרות לקבוצה בעלת עניין משותף, לעדכן את חברי הקבוצה במידע הרלוונטי לכולם, ו/או להציג את עמדתו של חבר הקבוצה בפניהם של החברים האחרים בקבוצה. "ווצאפ" בהגדרתו ובמהותו – אינו משמש כלי אפקטיבי לניהול דיונים ו/או למטרה לשמה העותרים מבקשים את פרטי הקשר הישירים של חברי הוועידה.

13. "ווצאפ"/פייסבוק/טלגרם - כולם אינם בהכרח הכלים שבאמצעותם יש לכותב הפוסט וודאות שהמסר שביקש להעביר, אכן הגיע לכל מי שרצה שיגיע, בניגוד לטל' ו/או לדוא"ל – בו קיימת הוודאות מינימלית שהמסר הועבר.

14. לא זו בלבד, ההחלטה כפי שהתקבלה, משאירה את ניהול הקבוצות למיניהן, שיעודן כביכול למטרת קידום נושאים ע"י חברי הוועידה, בידי הנהלת המפלגה. לא פחות ולא יותר. **נתון שעומד מראש בסתירה לחוקת המפלגה ולתקנון.**

15. ההחלטה אם כן עליה הוחלט בפורום הנהלת המפלגה, מותירה את חברי הוועידה ללא יכולת לפעול ולקדם עמדתם לגבי המפלגה, על פי המפורט בסעי' 1-2 ועל פי בקשתם הלגיטימית במאוד של העותרים.

16. ולראייה וכדוגמא בלבד, הנהלת המפלגה "יישמה" את החלטתה, פתחה שתי קבוצות ("שיאפשרו לכולנו (=חברי ועידה) לקיים תקשורת שוטפת באופן חופשי ובטוח" – כך נכתב בהודעה שנשלחה) בפייסבוק ובטלגרם, שנכון להיום נרשמו אליהם אחוזים בודדים מכלל חברי הוועידה.

17. לעניין חוק הגנת הפרטיות והנימוקים הלכאורה משפטיים עליהם הצביע משיב 2. חו"ד המשיב הפורמלי מצורפת כנספח 2. לעניין פרשנות החוק העותרים יטענו כי:

א. "מפלגה" על פי ההגדרה בחוק המפלגות הינה- "חבר בני-אדם שהתאגדו כדי לקדם בדרך חוקית מטרות מדיניות או חברתיות ולהביא לייצוגם בכנסת על ידי נבחרים" ולפי סעי' 13 (א) לחוק המפלגות – מפלגה היא תאגיד אשר לכל חובה, זכות ופעולה משפטית. לפיכך ובכל מקרה, פרק ד' לחוק הגנת הפרטיות (מסירת מידע או ידיעות מאת גופים ציבוריים) אינו חל על מפלגה;

ב. מספר טלפון ו/או כתובת דוא"ל – אינן בגדר "מידע אישי" על פי הגדרות החוק; ובכל מקרה החוק מחייב להפריד בין "מידע אישי" לבין מידע לעניין "דיוור ישיר", אלא אם כן הוא רשום במרשם ואחת ממטרותיו הרשומות היא שירותי דיוור", וזו כאמור אינה אחת ממטרותיה של המפלגה.

ג. המידע הבסיסי הנדרש ממפלגה (וגם על פי חוק המפלגות), על מנת לאשר הצטרפותו של אזרח למפלגה, צריכה להיות הפרטים המזהים שלו (שמו, ת.ז./דרכון, כתובתו), אישור קבלתו את חוקת המפלגה ובעיקר הצהרתו בדבר אי חברותו במפלגה אחרת. כל המידע הנוסף המבוקש בטופס ממי שמצטרף למפלגה כגון: מס' טלפון בביתו ו/או הנייד שלו, כתובת דוא"ל אישי שלו וכד', כל אלו הינם מראש פרטים אשר נועדו (ככל הנראה) להקל בהעברת מסרים מהמפלגה לחבריה (בניגוד לדרך המסורתית של שליחת מכתבים).

ד. וגם. מי שבחר להצטרף למפלגה, חשף מראש את עמדתו הפוליטית ובעיקר נתן מראש ומדעת את הסכמתו לפעילויות השונות המוגדרות בחוקת המפלגה. הוא מראש לא התכוון כי פרטי הקשר שלו להידברות, יהיו חסויים.

18. לא זו בלבד. אם המפלגה נוהגת להעביר פרטי קשר של חברי המפלגה כולם, למי שבחרים להתמודד בפרימריז ו/או למי שמתמודד על ראשות המפלגה (אחרי שחתמו על תצהיר בהתאמה), ולו רק מהסיבה שיוכלו לפרסם עצמם בפני חברי המפלגה ולא כי בלעדי הרשימה לא יוכלו לבצע תפקידם, אין כל סיבה שחברי ועידה אשר התקנון הגדיר חובתם וזכותם, לא יקבלו את פרטי הקשר של חברי הוועידה, אשר בלעדי רשימה זו, אינם יכולים לבצע תפקידם.

19. וגם: אם יו"ר המפלגה, ו/או מנכ"ל המפלגה, ו/או חברי סיעת המפלגה, מורשים לעשות שימוש ברשימת הקשר (שלא הוגדרה בחוק כפרטי חובה למפלגה), אין כל סיבה משפטית אחרת, שחבר ועידה, המעוניין להפיץ משנתו לחברי הוועידה האחרים, לא יוכל לעשות כן בדיוק באותה הדרך בה יו"ר המפלגה/חברי הסיעה/המנכ"ל, מפיצים את משנתם ו/או עדכונים ו/או מידע הרלוונטי לחברי המפלגה.

20. כאמור ולסיכום, רשימת פרטי קשר (טלפון ו/או כתובת דוא"ל) של כלל חברי הוועידה, הם והם בלבד, לו היו בידי חברי הוועידה המעוניינים בכך, יכולים היו לאפשר לחברי ועידה לקדם מדיניות ו/או החלטות ו/או הצעות לדיון שלדעתם ראוי להציג לוועידה כולה, תוך הצגת אחוזי תומכים נוספים מתוך כלל חברי הוועידה על-פי המגבלות שנקבעו בתקנון.

21. החלופות השונות שהוצגו על ידי העותרים יכולות גם הן לספק מענה לצורך הבסיסי של חברי ועידה, ברם וכפי שהוצג במכתבים, רק כחלופות זמניות.

22. "ווצאפ"/פייסבוק/טלגרם, על כל יתרונותיהם, אינו יכול לתת פתרון לחברי ועידה המעוניינים לקדם נושא עבור מפלגתם. רשתות המנוהלות על ידי הנהלת המפלגה, על אחת כמה וכמה.

הסעד הנדרש

23. שהרכב המוסד לברור עתירות אשר ידון בעתירה דנן, יורה למשיבים 1 ו- 3 לתקן החלטתם ולהורות למשיב 2 להפיץ וללא עיכוב את רשימת פרטי הקשר (הדיוור) של כלל חברי הוועידה לכל חבר ועידה שיגיש בקשה בכתב ויצרף אליה תצהיר חתום בדבר מחויבותו לשמירת הפרטים ו/או יורה ישירות למשיב 2 – להפיץ וללא עיכוב את רשימת פרטי הקשר לכל חבר ועידה שיבקש הרשימה ובלבד שיחתום על תצהיר המחייבו לשמירת אי הפצת הפרטים שלא לשימוש קידום מטרות המפלגה.

שרה שרי סלע, עו"ד

