

העותר: החבר ערן חרמוני מזכ"ל
ע"י ב"כ עוה"ד שאול ציוני ו/או רעות זייטלבך
רחוב לאונרדו דה וינצ'י 13 תל אביב 61400
טלפון: 035244442 פקס: 037165379
דוא"ל: shaul@zplaw.co.il

- נ ג ד -

המשיבים: 1. מרב מיכאלי, יו"ר מפלגת העבודה
2. מפלגת העבודה
ע"י ב"כ עוה"ד ויינברגר ברטנטל ושות'
באמצעות עו"ד עמיחי ויינברגר ו/או
עו"ד עדי סדינסקי לוי ואח'
מרח' כנרת 5 בני ברק
טל: 03-6130875 פקס: 03-6129187
דואל: Amichayw@muni.co.il

בפני ממלא מקום יו"ר המוסד לבירור עתירות – הח' גד כרמי.

פסק דין

לאחר שקראתי את טענות הצדדים ולאחר דיון בנוכחות הצדדים בזום החלטתי כדלקמן:

1. העותר הגיש עתירתו למנוע מהמשיבים להביא בפני הועידה החלטת הצעה/סדר יום לפיו המקום בו שוריין (על פי החלטת הועידה ביום 13.1.21) ישתנה מהטעמים בהם מדובר בשינוי כללי המשחק וקיימים שיהוי, מניעות והשתק בשלב הזה, משעה שיצאו לדרך הבחירות המקדימות ומשעה שהעותר הסתמך על ההחלטה ולא פעל ו/או ניתנה לו ההזדמנות לפעול במישור של העמדתו לבחירה במסגרת הבחירות המקדימות.
2. עוד טוען העותר כי מבחינה פרוצדוראלית לא ניתן להביא הצעת החלטה/סדר יום לועידה בניגוד להוראות החוקה כמפורט שם.
3. המשיבים טוענים בקצרה "הפה שאסר הוא הפה שהתיר" לכן יש אפשרות לועידה לשנות מהחלטתה והנסיבות בעניינינו אף מצדיקות זאת.
4. המשיבים ציטטו את סמכות הועידה לקבוע סדר יום גם אם לא הובא כזה ע"י הנהלת המפלגה.

דיון והכרעה

5. כשראיתי העתירה לראשונה חייכתי ביני לבין עצמי ומייד עלה בראשי המשפט "מה שרואים מפה לא רואים משם".
6. אכן כשאתה מחוץ למערכת רואים את הדברים שונה בשעה שאתה בתוך המערכת וצריך לקבל החלטות ואחריות על החלטותיך.

המוסד לבירור עתירות

7. ואכן הטענות של "שינוי כללי המשחק" נטענים באופן שונה לפי הפוזיציה בה נמצא הטוענת/ולכן אני סבור כי תפקידי למנוע פגיעה בכללי המשחק.
8. אכן בשלב בו אנו נמצאים בתהליך הבחירות המקדימות, שינוי של שיריון העותר הינו בגדר שינוי כללי המשחק ופגיעה בהסתמכותו ולכן מדובר בתיקון הוראת חוקה שהינה פסולה ואסורה ואין לאפשר אותה.
9. מאידך לא ראיתי כי הגשת הצעת החלטה/סדר יום לועידה בעניין שינוי "שיריון קשיח" של העותר, בעת חיבור רשימות עם מפלגה אחרת, יש בו כדי לפגוע בזכויות העותר שכן גם הוא הודה בגילוי לב ובכנות כי נושא זה ברור שצריכה להיות בו גמישות ב"שעת חיבורים עם מפלגות אחרות" ולכן הועידה יכולה לקבל החלטה בדבר נושא זה. כמובן שההצעת ההחלטה/סדר יום בעניין זה צריכה להיות סבירה ולקדם את מטרת השיריון ולא לנצלה לרעה.
10. לא ראיתי מגבלה פרוצדוראלית לאפשר לועידה לאשר את סדר יומה בנסיבות כאמור.
11. אשר על כן אני מחליט כי לא ניתן להביא הצעת החלטה/לסדר יום בעניין תיקון מקום השיריון של המזכ"ל והוא יישאר במקום חמישי כנקבע בהחלטת הועידה מיום 13.1.21, אך לעומת זאת ניתן להביא הצעת החלטה/לסדר יום בעניין הגמישות של שיריון זה בעת "חיבור עם מפלגה אחרת" הצעה שצריכה להיות כאמור בתום לב וסבירה ומשרתת את מטרת השיריון.

(-)

גד כרמי, עו"ד

מ"מ יו"ר

המוסד לבירור עתירות

ניתן היום 28.1.21 שלא במעמד הצדדים.