

- העותרים:**
1. החבר יורם אברהם ת.ז. 056803075
 2. החבר יקי ניסנבאום ת.ז. 032202558
 3. החבר יוסי כהן ת.ז. 051340651
 4. החברה ענת כנורי ת.ז. 029069861 - נוכחה
 5. החברה טליה רותם ת.ז. 057758906 - נוכחה
 6. החבר ניסים פרץ ת.ז. 068067933
 7. החברה עדינה ולטמן ת.ז. 004104766 - נוכחה
 8. החבר יוסי שריקי ת.ז. 63669436
 9. החברה דקלה אלון, 29511680
כולם ע"י החברה ענת כנורי
- דוא"ל: anatkinori@gmail.com
עותרים 4, 5 ו-7 ע"י ב"כ ד"ר שמואל סעדיה עו"ד
ו/או המפל עמית, עו"ד רח' כ"ג יורדי הסירה 8 ת"א
טל: 035286314 פקס: 035287922

- נ ג ד -

- המשיבים:**
1. מרב מיכאלי, יו"ר מפלגת העבודה
 2. מפלגת העבודה
ע"י היועץ המשפטי למפלגה, עו"ד עמרי שגב
רח' חרוץ 6, תל אביב
טל': 037289611 ; פקס: 0773181079
דוא"ל: omris@havoda.org.il

בפני יו"ר המוסד לבירור עתירות – הח' גז כרמי.

פסק דין

לאחר ששמעתי את הצדדים באריכות ולאחר שקראתי את העתירות והתשובות והבקשות וכן את עדותו של מזכ"ל המפלגה עו"ד ערן חרמוני החלטתי כדלקמן:

1. ראשית אבקש להתנצל בפני העותרים אשר הגישו עתירתם ביום 4.2.21 ורק כעת ניתנת החלטה בעניינם. העיכוב אינו חו"ח נובע מזלזול אלא מתקלה שקרתה במוסד לבירור עתירות אשר כמובן אין בה כדי להשפיע על התוצאה המהותית של פסק דין זה.
2. העתירה מכוונת בעיקרה לבטל ההחלטות שנתקבלו בוועידה ביום 3.2.21 בשל כשל טכני שמנע מחברי הוועידה להצביע.
3. המשיבים טוענים כי לא היה כל כשל טכני וכי הצבעה זו התנהלה כמו כל הצבעה אחרת ולכן אין לבטל ההחלטה.
4. יצויין כי על פי החוקה המוסד לבירור עתירות אינו בר סמכא להתערב בהחלטות הוועידה אך ככל שהחלטות התקבלו מבלי שניתנה הזדמנות שווה והוגנת לכלל חברי הוועידה להצביע הרי שהמוסד לבירור עתירות מוסמך להתערב.
5. הנושאים שעמדו להצבעה:

המוסד לבירור עתירות

1. הצגת הרשימה לכנסת.
 2. השקעת משאבים לאלתר במערכת הבריאות.
 3. דמוקרטיה מפלגתית – משאל חברים.
 4. הוראת שעה – התלית תהליכי הבחירות הפנימיים.
 5. הוראת שעה – רשימה מאוחדת של מפלגת העבודה עם מפלגה או מפלגות אחרות.
 6. הוספת דיינים ודיינות למוסד לבירור עתירות, אישור ועדת כספים וועדת ביקורת.
6. ככל שהתקדם הדיון בעתירה הצטמצמה עתירת העותרים מביטול כלל ההחלטות לביטול ההחלטה בעניין נושא 3, נושא מהותי וכבד משקל שלשיטתם יש בו כדי להעביר סמכויות הועידה לכלל חברי המפלגה.
7. אני סבור לאחר ששמעתי את כל העובדות ובמיוחד את עדותו של מזכ"ל המפלגה כי יש חשש ממשי כי לא ניתנה הזדמנות שווה לכלל חברי הועידה להצביע באותו יום ולפיכך יש לשקול ביטול ההצבעה. עוד שוכנעתי כי פגם זה יש בו בין כלל השיקולים, לרבות הדחיפות בקבלת החלטה בנושאים השונים, כדי להביא לביטול חלקי של ההצבעה להבדיל מביטול כלל ההצבעה.
8. במסגרת שיקולי מאזן הנוחות והאיזונים והבלמים שיש לשקול בכל החלטה והחלטה סברתי כי במקרה שלפנינו יש להיעתר לבקשת העותרים ולבטל ההחלטה שהתקבל בנושא 3 לעיל – משאל חברים.
9. בחלק משיקולי עמדו העובדה כי מדובר בביטול רק נושא אחד מכלל הנושאים, נושא שלא הייתה בו כל דחיפות מיוחדת כמו בשאר הנושאים, נושא כבד משקל היורד לשורש סמכויות ציר בוועידה ובמיוחד כי ניתן לרפא את הפגם בוועידה הקרובה ביום 12.8.21 ע"י העמדת הנושא להצבעה בשנית.
10. אשר על כן אני קובע כי ההחלטה בעניין נושא 3 – משאל חברים שנתקבלה ביום 3.2.21 מבוטלת בשל כשל ופגם במתן הזדמנות שווה לחברי הועידה להצביע ונושא זה יהיה בסדר היום ויעמוד להצבעה בוועידה הקרובה ביום 12.8.21.

(-)

גד כרמי, עו"ד
יושב ראש
המוסד לבירור עתירות

ניתן היום 6.8.21 שלא במעמד הצדדים.